

บทที่ 1
บทนำ

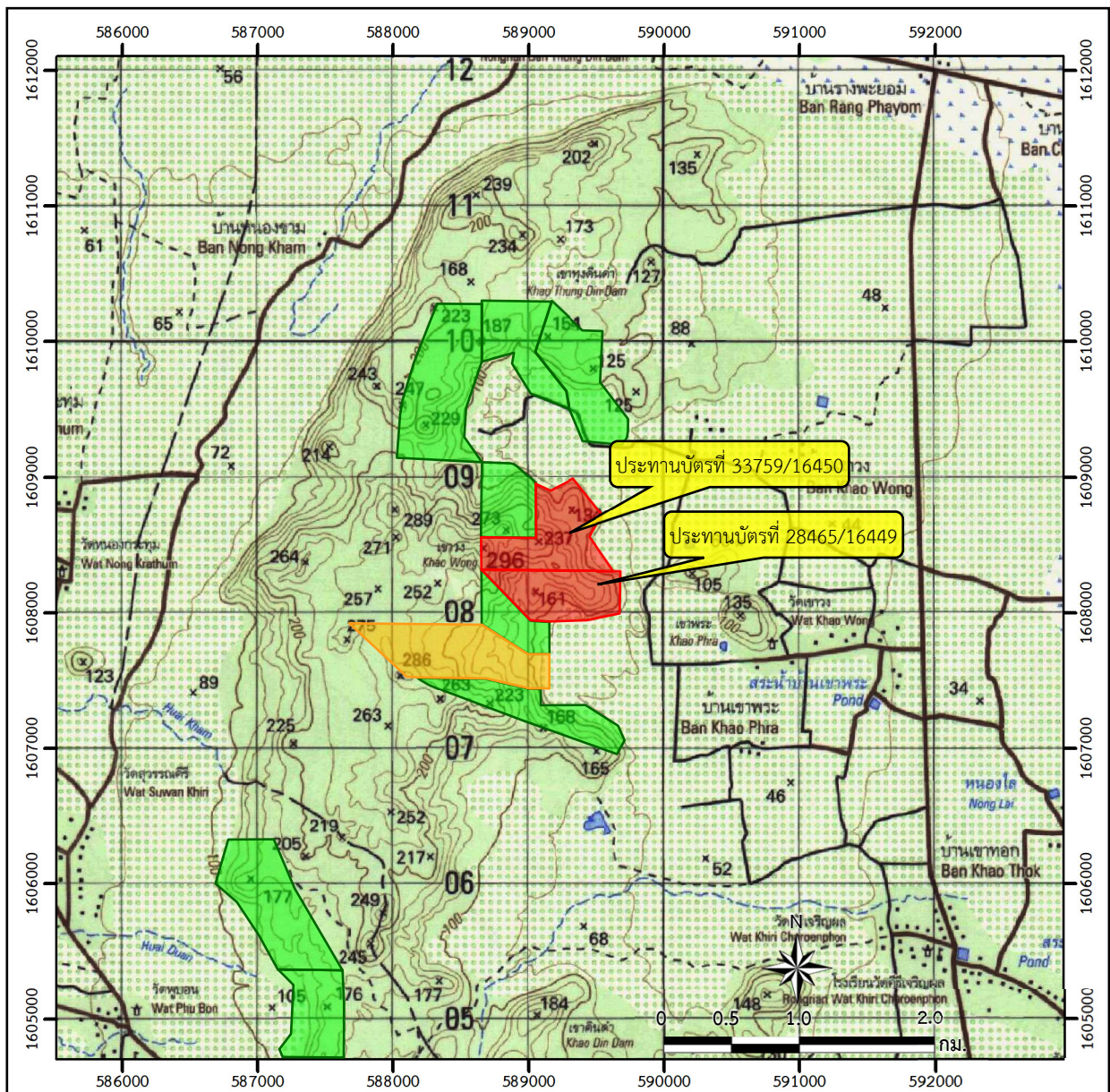
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

สืบเนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ในการประชุมครั้งที่ 20/2562 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด **คำขอประทานบัตรที่ 3/2560** ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล **คำขอประทานบัตรที่ 2/2560** ตั้งอยู่ที่ ตำบลพลับพลาไชย อำเภอกู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี (**รูปที่ 1.1-1**) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยโครงการจะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือที่ ทส 1010.2/8535 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2562 **ดังเอกสารแนบ 1** ต่อมาคำขอประทานบัตรที่ 3/2560 **ได้รับอนุญาตเป็นประทานบัตรที่ 33759/16450** มีอายุตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2564 จนถึงวันที่ 19 ตุลาคม 2594 รวมอายุประทานบัตร 30 ปี และคำขอประทานบัตรที่ 2/2560 **ได้รับอนุญาตเป็นประทานบัตรที่ 28465/16449** มีอายุตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2564 จนถึงวันที่ 19 ตุลาคม 2594 รวมอายุประทานบัตร 30 ปี **ดังเอกสารแนบ 2** และได้รับอนุญาตให้เปิดการทำเหมืองจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2565





เพื่อเป็นการเสนอผลการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว บริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด จึงมอบหมายให้บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจีเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดของโครงการโดยสังเขป

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. ชื่อโครงการ | โครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ประทานบัตรที่ 33759/16450 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล ประทานบัตรที่ 28465/16449 |
| 2. สถานที่ตั้ง | ตำบลพลับพลาไชย อำเภอกู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี |
| 3. ขนาดพื้นที่โครงการ | ประทานบัตร 33759/16450 เนื้อที่ 238-0-84 ไร่
ประทานบัตร 28465/16449 เนื้อที่ 192-3-08 ไร่ |
| 4. ชื่อเจ้าของโครงการ | บริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด |

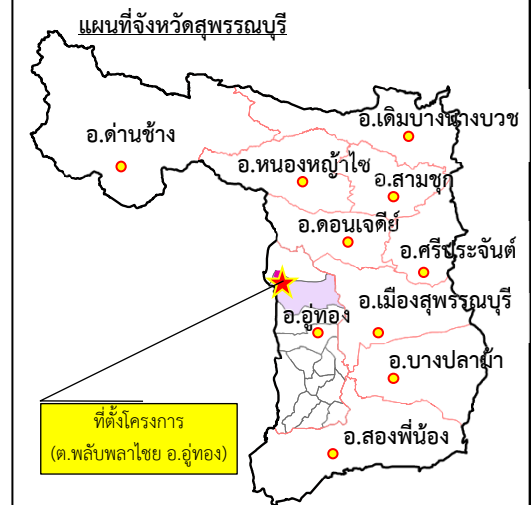


สัญลักษณ์ :

-  พื้นที่โครงการ
-  ประทานบัตรที่ 33759/16450
ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด
-  ประทานบัตรที่ 28465/16449
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรฐานจักรกล
-  ประทานบัตรที่ 33752/16331
ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด
-  ค่าขอประทานบัตรข้างเคียง

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2540)

และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเหมืองแร่ (www.dpim.go.th, พฤษภาคม 2568)



รูปที่ 1.1-1

ที่ตั้งพื้นที่โครงการ

5. สถานที่ติดต่อ 234 หมู่ 13 ตำบลพลับพลาไชย อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี 72160
โทรศัพท์ : 0-3634-7096-9 โทรสาร : 0-3634-7445
6. จัดทำโดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
7. โครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อการประชุม
คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ครั้งที่ 20/2562 วันที่ 18 มิถุนายน 2562
8. โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตรตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 19 ตุลาคม 2594
รวมอายุประทานบัตร 30 ปี ออกให้ ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2564
9. โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ ครึ่งล่าสุดเมื่อเดือนมกราคม 2568

1.3 รายละเอียดของโครงการ

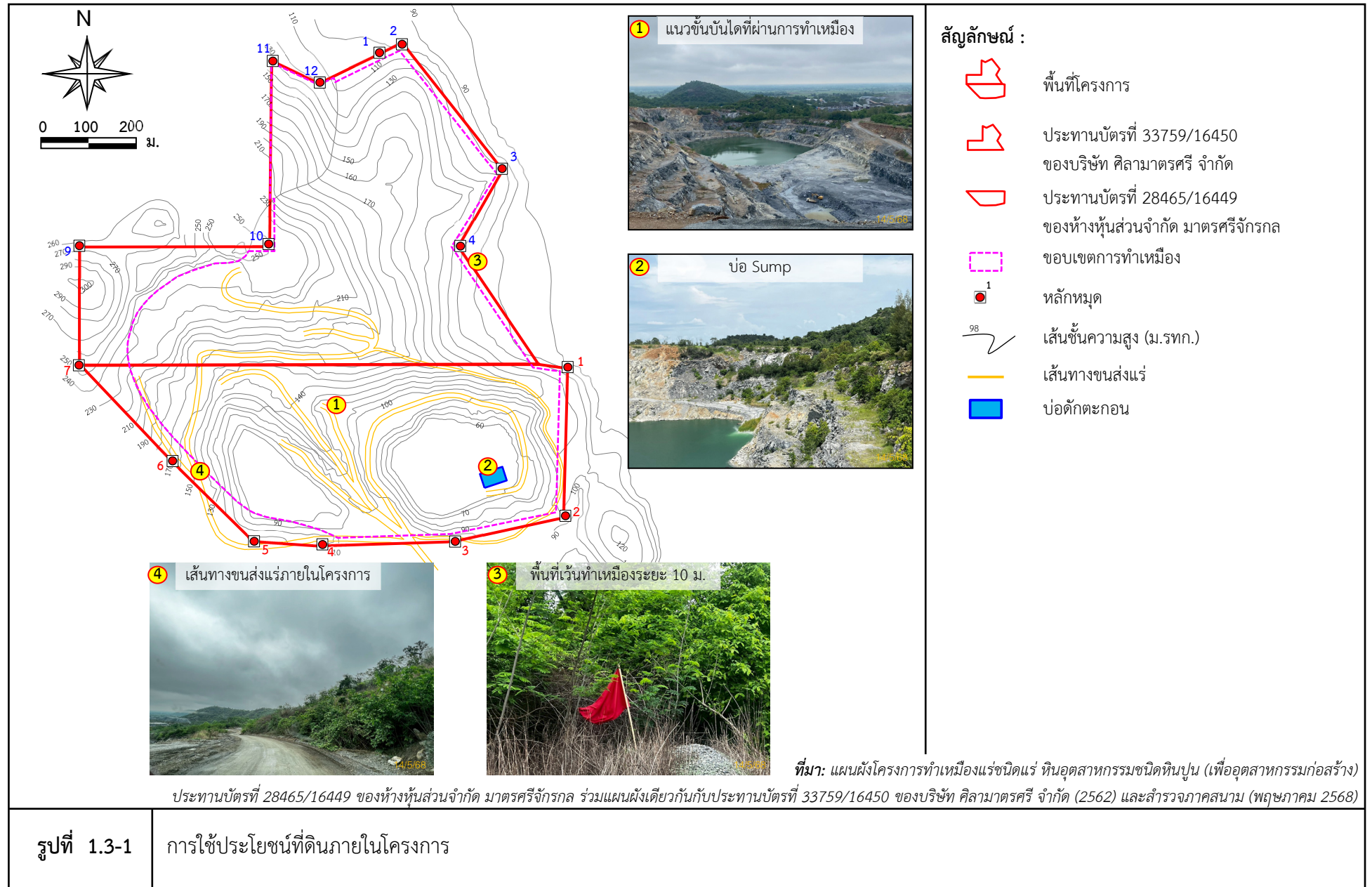
1.3.1 ลักษณะของโครงการ/ประเภทโครงการ

โครงการนี้มีลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นเชิงเขาสูงชัน พื้นที่โครงการเป็นส่วนหนึ่งของเทือกเขาวงยาวต่อเนื่อง 10 กิโลเมตร (กม.) ที่ระดับความสูง 250-90 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง [ม.(รทก.)] สภาพพื้นที่โครงการเป็นบ่อเหมืองที่ผ่านการทำเหมืองมาแล้ว 216 ไร่ ประกอบด้วยพื้นที่ผ่านการทำเหมืองของประทานบัตรที่ 33759/16450 จำนวน 67 ไร่ และประทานบัตรที่ 28465/16449 บริเวณทางด้านทิศใต้ของพื้นที่ จำนวน 149 ไร่ โดยการทำเหมืองของโครงการเป็นการทำเหมืองชนิดแร่หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง โดยวิธีเหมืองหาบแบบชันบันได มีการใช้วัตถุระเบิดร่วมกับดินระเบิดและแก๊สไฟฟ้าในการระเบิดหินปูน โดยหินที่ระเบิดได้ในพื้นที่ประทานบัตรที่ 33759/16450 และประทานบัตรที่ 28465/16449 จะขนไปที่โรงโม่หินของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ที่ตั้งอยู่นอกพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อทำการลดขนาดและคัดขนาด และส่งต่อไปซื้อต่อไป

1.3.2 พื้นที่และลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบ

1) การใช้ประโยชน์ที่ดินภายในโครงการ

ประทานบัตร 33759/16450 ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด มีเนื้อที่ 238-0-84 ไร่ รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตร 28465/16449 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล มีเนื้อที่ 192-3-08 ไร่ รวมพื้นที่โครงการมีขนาดพื้นที่ 430-3-92 ไร่ โดยประกอบด้วย พื้นที่ทำเหมือง และพื้นที่ประกอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมือง เช่น หน้าเหมือง ถนนขนส่งแร่ภายในโครงการ พื้นที่เว้นการทำเหมืองระยะ 10 ม. โดยรอบขอบประทานบัตร พื้นที่กองเก็บแร่ และบ่อดักตะกอน พร้อมทั้งได้กันพื้นที่ส่วนหนึ่งสำหรับการจัดการระบบระบายน้ำเพื่อการควบคุมการระบายน้ำ สำหรับบริเวณพื้นที่ที่ยังไม่ได้ดำเนินกิจกรรมยังคงรักษาสภาพแวดล้อมต่างๆ ไว้คงเดิม ดังรูปที่ 1.3-1



2) การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบโครงการ

ทางด้านเหนือและทิศตะวันตกติดกับพื้นที่ภูเขาและป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาทุ่งดินดำ และป่าเขาตาแก้ว ทางด้านทิศใต้และทิศตะวันออกติดกับโรงโม่หินของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ส่วนทางด้าน ทิศตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ติดกับพื้นที่เกษตรกรรมพืชไร่ (อ้อย) โดยสถานที่สำคัญที่พบในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ วัดเขาวงศ์ สำนักสงฆ์ซับใหญ่ และวัดเขาไกรลาส ซึ่งอยู่ทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้และทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ดังรูปที่ 1.3-2

1.3.3 กิจกรรมในโครงการ

1) การทำเหมืองแร่

การทำเหมืองของโครงการเป็นการทำเหมืองหาบ ลักษณะการเดินหน้าเหมืองจะดำเนินการผลิตแร่แบบชั้นบันได โดยกำหนดความสูงแต่ละชั้นของหน้าเหมืองไม่ให้สูงเกิน 10 ม. ความกว้างของแต่ละชั้นไม่น้อยกว่า 10 ม. และความลาดชันรวมของหน้าเหมืองไม่เกิน 45 องศา

2) การแต่งแร่

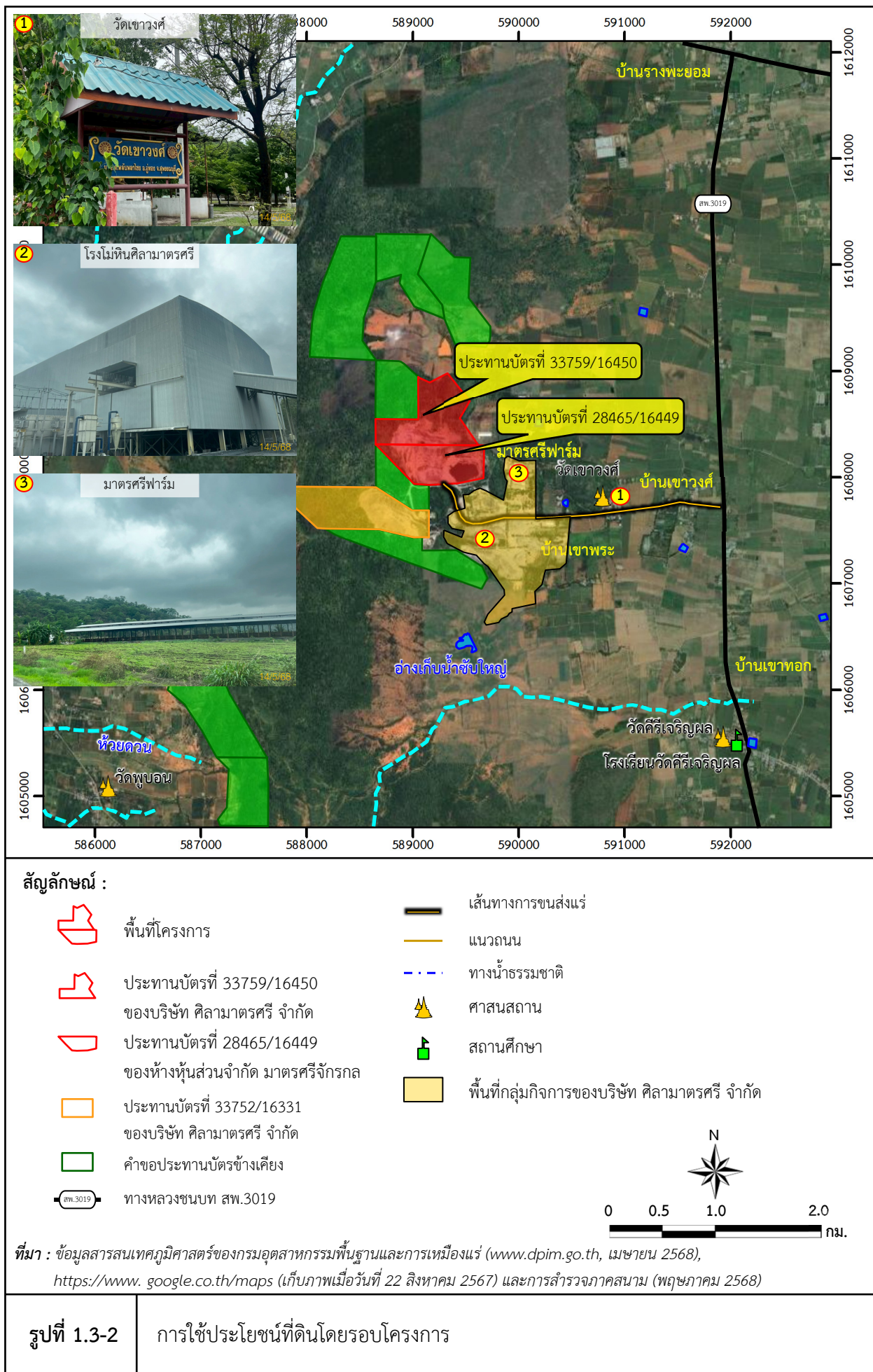
ทางโครงการไม่มีการโม่หินในเขตพื้นที่โครงการ หินใหญ่จากการระเบิด ถ้ามีขนาดใหญ่ไม่สามารถโม่ได้ จะใช้เครื่องกระแทกหิน (Hydraulic Breaker) ตีตรถแบคโฮ ทำการลดขนาดโดยการทุบหินให้แตก หินใหญ่ที่ได้จากการทำเหมืองโดยการระเบิดที่มีขนาดพอเหมาะ จะถูกลำเลียงโดยรถยนต์บรรทุกไปทำการบดย่อยที่โรงโม่ บด ย่อยหินของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ที่ตั้งอยู่นอกพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 4 โรง ซึ่งปัจจุบันโครงการใช้โรงโม่ 1 โรง เพื่อทำการลดขนาดและคัดขนาด และส่งต่อไปให้ผู้รับซื้อต่อไป

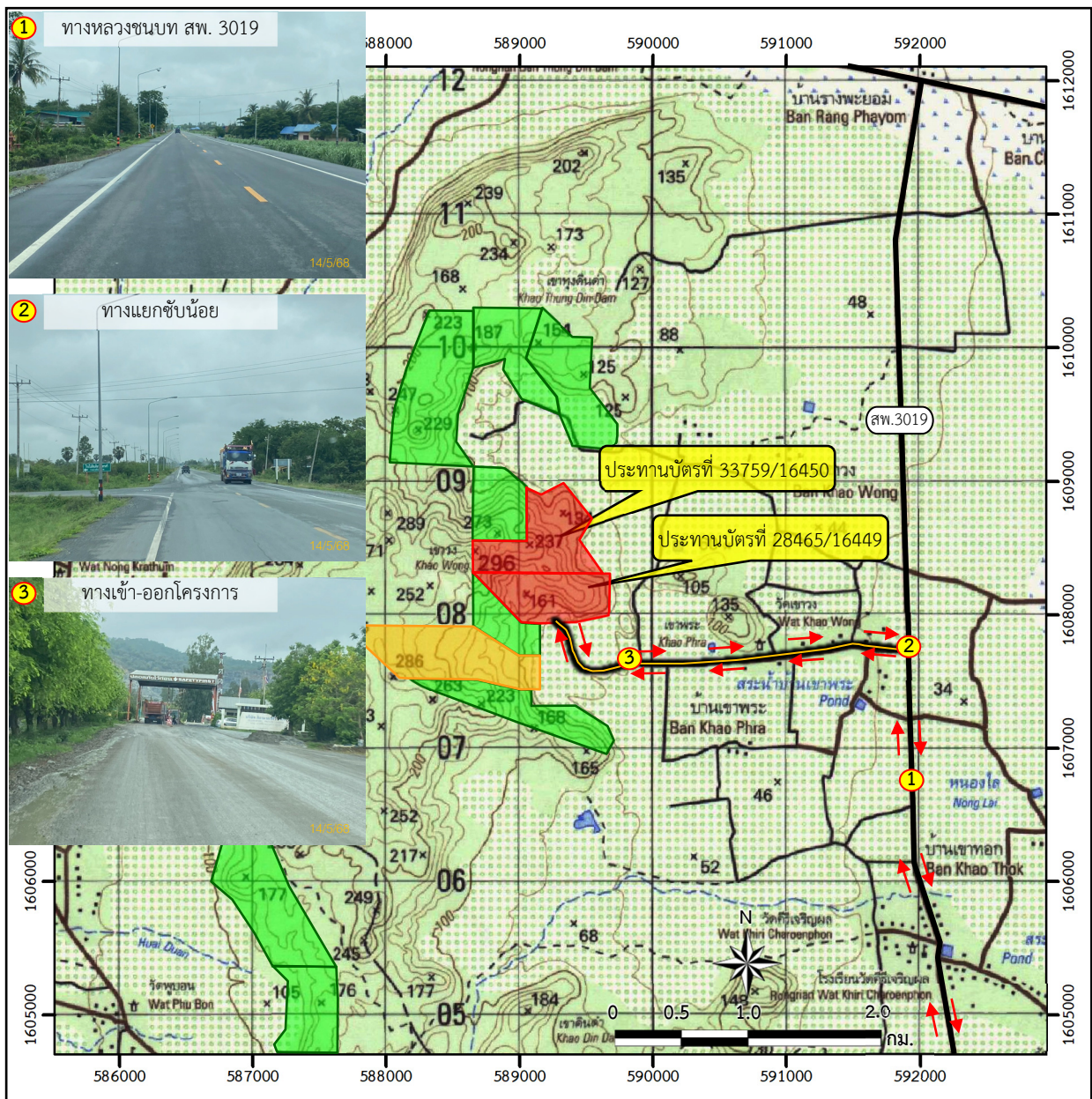
3) เส้นทางคมนาคมและเส้นทางขนส่งแร่

การคมนาคมเข้าสู่พื้นที่โครงการสามารถเดินทางสะดวกทุกฤดูกาลโดยเส้นทางรถยนต์ ตั้งต้นจากอำเภอเมืองจังหวัดสุพรรณบุรี มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ไปยังอำเภออุทุมพรตามทางหลวงหมายเลข 321 ระยะทางประมาณ 27 กม. จากนั้นเลี้ยวขวาบริเวณวงเวียนอำเภออุทุมพรไปตามทางหลวงหมายเลข 333 ระยะทางประมาณ 2.8 กม. แล้วเลี้ยวซ้ายไปตามทางหลวงชนบท สพ.3019 ระยะทางประมาณ 17 กม. ผ่านวัดเขาดีสลัก จากนั้นเลี้ยวซ้ายเข้าไปตามทางชันน้อยตัดผ่านชุมชนบ้านเขาวงศ์ ทางเข้าโรงโม่หินบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ระยะทางประมาณ 1.7 กม. พื้นที่โครงการจะอยู่ติดกับโรงโม่ดังกล่าวทางทิศเหนือ ดังรูปที่ 1.3-3








1.4 แผนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ตามหนังสือที่ ทส 1010.2/8535 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2562 สรุปแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แผนการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ และแผนการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการ ดังตารางที่ 1.4-1





ស័ណ្ឌកម្ម :

-  พื้นที่โครงการ
 -  ประทานบัตรที่ 33759/16450 ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด
 -  ประทานบัตรที่ 28465/16449 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล
 -  ประทานบัตรที่ 33752/16331 ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด
 -  ค่าขอประทานบัตรข้างเคียง
 -  ทางหลวงชนบท สป.3019
 -  เส้นทางและทิศทางการขนส่งแร่



ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2540) ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเมืองแร่ (www.dpim.go.th, เมษายน 2568)
บริษัท โกลบเทค จำกัด (2558) และการสำรวจภาคสนาม (พฤษภาคม 2568)

รูปที่ 1.3-3	เส้นทางคมนาคมและเส้นทางขนส่งแร่ของโครงการ
--------------	---

ตารางที่ 1.4-1 แผนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินงาน	ดัชนีที่ตรวจวัด	เดือนที่ดำเนินการ											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1.1 คุณภาพอากาศ จำนวน 2 จุด ได้แก่ - บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก - วัดเขาวงศ์	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) - ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD)												
1.2 ระดับเสียง จำนวน 2 จุด ได้แก่ - บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก - วัดเขาวงศ์	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})												
1.3 ความสั่นสะเทือน จำนวน 3 จุด ได้แก่ - บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก - บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก - วัดเขาวงศ์	- ความถี่ (Frequency, Hz) - ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity) - การขจัด (Displacement)												
1.4 คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 จุด ได้แก่ - บ่อเหมืองของโครงการ - สระใหม่	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids) - ปริมาณสารแขวนลอยรวม (Total Suspended Solids) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ความขุ่น (Turbidity)												

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ดัชนีที่ตรวจวัด	เดือนที่ดำเนินการ											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณซัลเฟต (Sulphate) - ปริมาณเหล็กรวม (Total Iron) 												
1.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 2 จุด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - บ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ - บ่อบาดาลของโรงโม่หิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ปริมาณสารแขวนลอยรวม (Total Suspended Solids) - ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ความขุ่น (Turbidity) - ปริมาณซัลเฟต (Sulphate) - ปริมาณเหล็กรวม (Total Iron) 												
1.6 เศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มผู้นำชุมชนและประชาชนในรัศมี 3 กม. - ม.2 บ้านจรัใหม่ - ม.4 บ้านทุ่งดินดำ - ม.13 บ้านเขาวงศ์ - วัดเขาวงศ์ - สำนักสงฆ์ซับใหญ่ - วัดเขาไกลลาศ 	<p>ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในรัศมี 3 กม. ปีละ 1 ครั้ง เกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ - การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ - ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ - ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง 												

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ดัชนีที่ตรวจวัด	เดือนที่ดำเนินการ											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
	<ul style="list-style-type: none"> - ความคิดเห็นต่อโครงการ - ความต้องการของชุมชน - ข้อเสนอที่มีต่อโครงการ 												
1.7 สาธารณสุขอาชีวอนามัย และความปลอดภัย คือ <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสภาพพนักงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - สุขภาพทั่วไป - สมรรถภาพการได้ยิน - สมรรถภาพปอดและเอ็กซเรย์ปอด - โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ 												
2. การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน - การดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 						■						■
3. การจัดส่งรายงาน	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินการในรอบเดือนมกราคม-มิถุนายน - รายงานผลการดำเนินการในรอบเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 							◆					
		◆											

หมายเหตุ : ■ การติดตามตรวจผลกระทบสิ่งแวดล้อม

■ การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ

◆ การจัดส่งรายงาน

บทที่ 2

พลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 2 ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั่วไป

ผลการตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั่วไป โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ประทานบัตรที่ 33759/16450 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล ประทานบัตรที่ 28465/16449 นำเสนอดังตารางที่ 2.1-1

2.2 ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ

ผลการตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ประทานบัตรที่ 33759/16450 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล ประทานบัตรที่ 28465/16449 นำเสนอดังตารางที่ 2.2-1

2.3 ผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ประทานบัตรที่ 33759/16450 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล ประทานบัตรที่ 28465/16449 นำเสนอดังตารางที่ 2.3-1

ตารางที่ 2.1-1 ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั่วไป

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p><u>ระยะดำเนินการทำเหมือง และสิ้นสุดการทำเหมือง</u></p> <p>1. ให้มีจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และกรณีมีผู้ร้องเรียนผู้ถือประทานบัตรจะต้องดำเนินการแก้ไข และให้ความช่วยเหลือด้วยความเป็นธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทางโครงการได้จัดให้มีจุดรับเรื่องราวร้องเรียนบริเวณที่ทำการผู้ใหญ่บ้านแต่ละหมู่บ้าน - หากการดำเนินงานของโครงการทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ใหญ่บ้านจะเป็นผู้รับเรื่องราวร้องทุกข์ และแจ้งต่อโครงการเพื่อแก้ไขตามลำดับขั้นตอนต่อไป - การดำเนินโครงการที่ผ่านมา ไม่มีข้อร้องเรียนจากประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการ หากมีข้อร้องเรียน ทางโครงการยินดีดำเนินการแก้ไขและช่วยเหลืออย่างเป็นธรรม 	- ไม่มี	
<p>2. ให้ทำการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่โครงการที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้ว และพื้นที่สิ้นสุดการใช้ประโยชน์แล้วตามแผนงานการฟื้นฟูพื้นที่ผ่านการทำเหมือง พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุกปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การฟื้นฟูอยู่ในช่วงที่ 1 (ปีที่ 1-3 : 2565-2567) กำหนดให้ดำเนินการฟื้นฟูไปพร้อมกับกิจกรรมการทำเหมือง ในช่วงที่ 1 ร่วมกันดูแลต้นไม้ที่ปลูกไว้ในช่วงที่ผ่านมา และพื้นที่เว้นไม่ทำเหมือง ทำการปลูกต้นไม้บริเวณชั้นบันไดที่ผ่านการทำเหมืองที่ระดับ 250-230 ม.(รทก.) ซึ่งเป็นชั้นบันได 2 ชั้นแรกหลังผ่านการทำเหมืองให้ดำเนินการฟื้นฟูทันที หลังจากนั้นให้ดำเนินการฟื้นฟูที่ระดับ 220-210 ม.รทก. เป็นลำดับถัดมา ส่วนพื้นที่อื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง 	- ไม่มี	

ตารางที่ 2.1-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
	<p>เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองจะคงสภาพพื้นที่เดิมไว้ พร้อมทั้งปลูกต้นไม้ซ่อมเสริมหากพบต้นไม้ตายลง</p> <p>- ทางโครงการได้ดำเนินการดูแลปรับปรุงแนวต้นไม้เดิมที่ปลูกในช่วงที่ผ่านมามันขึ้นดี บรเวณแนวเส้นการทำเหมืองระยะ 10 ม. ทางด้านทิศใต้ของโครงการ และบริเวณระหว่างหลั้กหมุดที่ 9-7 ต้นไม้ที่จะปลูก ได้แก่ ต้นสะเดา และต้นยูคาลิปตัส พร้อมทั้งดูแลรักษาแนวต้นไม้เดิมที่ปลูกให้มีการเจริญเติบโตที่ดี บริเวณทางด้านทิศตะวันตก และแนวต้นไม้ทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ส่วนบริเวณอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ในการทำเหมือง และพื้นที่เกี่ยวเนื่อง ได้มีการดูแลรักษาสภาพพื้นที่เดิมไว้ พื้นที่ Buffer Zone อีกทั้งดูแลปรับปรุงแนวต้นไม้ที่ปลูกในช่วงที่ผ่านมามันขึ้นดี บรเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ จากหน้าเหมืองไปยังโรงโม่หิน</p> <p>- จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุกปี ได้แก่ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 7 ราชบุรี เพื่อส่งต่อไปกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุพรรณบุรี และสำนักงาน</p>		 <p>แนวต้นไม้เดิมที่ปลูกทางด้านทิศใต้</p> <p>แนวต้นไม้เดิมที่ปลูกทางด้านทิศใต้</p> <p>แนวต้นไม้เดิมที่ปลูกระหว่างหลั้กหมุดที่ 9-7</p>

ตารางที่ 2.1-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
	นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประจำปี โครงการจัดส่งครั้งล่าสุด เดือนตุลาคม 2567 ดังเอกสารแนบ 3 ในส่วนปี 2568 จะนำเสนอให้ทราบในรายงานรอบถัดไป		
3. ผู้ถือประทานบัตรจะต้องวางหลักประกันการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมือง และเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ตามประกาศคณะกรรมการแร่ เรื่อง การวางหลักประกันการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง พ.ศ. 2562	- โครงการได้ดำเนินการวางหลักประกันการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง ตามประกาศคณะกรรมการแร่ เรื่องการวางหลักประกันการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง พ.ศ. 2562 เป็นจำนวนเงิน 2,771,400 บาท เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 และ 923,800 บาท เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2566 รวมเป็นเงินค้ำประกัน 3,695,200 บาท ดังเอกสารแนบ 4	- ไม่มี	-
4. ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดทำประกันภัยความรับผิดชอบต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินของบุคคลภายนอกกับนิติบุคคลที่ได้ใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันภัยที่จดทะเบียนในราชอาณาจักร ตามประกาศคณะกรรมการแร่ เรื่อง การกำหนดวงเงินและการจัดทำประกันภัยความรับผิดชอบต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินของบุคคลภายนอก พ.ศ. 2562 และจะต้องทำหลักประกันดังกล่าวให้มี	- ทางโครงการได้จัดทำประกันภัยความรับผิดชอบต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินของบุคคลภายนอกกับนิติบุคคลที่ได้ใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันภัยที่จดทะเบียนในราชอาณาจักรตามประกาศคณะกรรมการแร่ เรื่อง การกำหนดวงเงินและการจัดทำประกันภัยความรับผิดชอบต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินของบุคคลภายนอก พ.ศ. 2562 และทำหลักประกัน	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.1-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
ระยะเวลาครอบคลุมต่อเนื่องตลอดอายุประทานบัตรให้มี จำนวนเงินเอาประกันภัยสำหรับความเสียหายที่เกิดขึ้น ต่อครั้ง สำหรับการเสียชีวิต ทุพพลภาพการสิ้นเชิงหรือ ค่ารักษาพยาบาล และความเสียหายต่อทรัพย์สินของผู้ ได้รับความเสียหาย	ดังกล่าวให้มีระยะเวลาครอบคลุมต่อเนื่องตลอดอายุ ประทานบัตร		
5. ในกรณีที่ผู้ถือประทานบัตร มีความจำเป็นต้องการ เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือกิจกรรมที่ต้อง จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตาม มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วภายหลัง ที่ได้รับอนุมัติหรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้องแล้ว หรือมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไป แล้วให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการ พิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาตให้ดำเนินการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา ดังนี้ 5.1 หากเห็นว่าไม่กระทบต่อสาระสำคัญในรายงานฯ ให้หน่วยงานฯ รับผิดชอบไว้ และแจ้งสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ	- โครงการทำเหมืองตามแผนผังโครงการกำหนด อย่างเคร่งครัด และยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการ ทำเหมืองแต่อย่างใด - หากมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง หรือ รายละเอียดโครงการ จะปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าว อย่างเคร่งครัด	- ไม่มี	-


ตารางที่ 2.1-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
5.2 หากเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงกระทบต่อ สาระสำคัญในรายงาน ให้หน่วยงานจัดส่งรายงานการ ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการฯ ให้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบประกอบก่อน การเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว			
6. ในระหว่างการทำเหมืองหากขุดพบโบราณวัตถุ หรือ ร่องรอยโบราณคดี ไม่ว่าจะเป็นภาพเขียนสีหรืออื่นๆ ที่มี ความสำคัญทางประวัติศาสตร์จะต้องรายงานและขอ ความร่วมมือกรมศิลปากร หรือสำนักศิลปากรในท้องที่ เข้าไปดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ ทั้งนี้ในระหว่างการทำ สำรวจจะต้องหยุดการทำเหมืองชั่วคราวและหากพิสูจน์ แล้วว่าเป็นแหล่งโบราณคดี ผู้ถือประทานบัตรจะต้อง ปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีข้อ เรียกร้องใดๆ	- การดำเนินโครงการที่ผ่านมาไม่พบวัตถุโบราณ หรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์ หากพบร่องรอยของ วัตถุโบราณ หรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์ โบราณคดี จะปฏิบัติตามเงื่อนไขอย่างเคร่งครัด	- ไม่มี	-
7. ให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตเสนอรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมเป็นเอกสารพร้อมกับข้อมูลที่เป็นไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ที่บันทึกบนอุปกรณ์ตามรูปแบบที่	- จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปีละ 2 ครั้ง โดยส่งให้แก่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการ เหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.1-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจ อนุญาตตามกฎหมายให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการอัน เป็นกิจกรรมหลักที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม ณ สำนักงานของหน่วยงานของรัฐ ทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	รวมทั้งจัดส่งรายงานให้กับสำนักงานอุตสาหกรรม พื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 7 ราชบุรี เพื่อนำส่ง ให้กับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อนำส่งให้กับสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนด		

ตารางที่ 2.2-1 ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>1. ลักษณะภูมิประเทศ</p> <p>1.1 ให้เว้นพื้นที่ไม่ทำเหมืองตามแนวเขตประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ ทิศตะวันออก และทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ในระยะไม่น้อยกว่า 10 ม. โดยให้พื้นที่ที่มีกิจกรรมการทำเหมืองทางด้านทิศตะวันตกเป็นพื้นที่กันเขตเพื่อเป็นการรักษาสภาพภูมิประเทศเดิมไว้</p>	<p>- การทำเหมืองของโครงการได้เว้นพื้นที่ไม่ทำเหมืองทางด้านทิศเหนือ ทิศตะวันออก และทิศใต้ในระยะไม่น้อยกว่า 10 ม. จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ยกเว้นด้านทิศตะวันตกที่กำหนดให้เป็นแนว Buffer Zone โดยได้รักษาสภาพภูมิประเทศเดิมไว้</p>	<p>- ไม่มี</p>	<p>พื้นที่ Buffer Zone ด้านทิศตะวันตก</p>  <p>พื้นที่เว้นการทำเหมืองทางด้านทิศใต้</p>  <p>พื้นที่เว้นการทำเหมืองทางด้านทิศตะวันออก</p> 


ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
1.2 ให้เปิดการทำเหมืองเพื่อทำการผลิตแร่ตามแผนผังโครงการทำเหมือง โดยเปิดหน้าเหมืองในลักษณะชั้นบันได กำหนดให้ชั้นบันไดหน้าเหมืองสูงไม่เกิน 10 ม. และกว้างไม่น้อยกว่า 10 ม. และควบคุมความลาดชันสุดท้ายของหน้าเหมือง (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา ตลอดจนหลีกเลี่ยงการเดินหน้าเหมืองที่มีชั้นหินเอียงเข้าหาหน้างาน เพื่อป้องกันการพังถล่มหรือการร่วงหล่นของเศษดิน เศษหินบริเวณหน้าเหมือง	<ul style="list-style-type: none"> - ทางโครงการเปิดทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่กำหนด ซึ่งมีการทำเหมืองในลักษณะชั้นบันได สูงไม่เกิน 10 ม. และกว้างไม่น้อยกว่า 10 ม. และควบคุมความลาดชันให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย - หลีกเลี่ยงการเดินหน้าเหมืองที่มีชั้นหินเอียงเข้าหาหน้างาน เพื่อป้องกันการพังถล่มหรือการร่วงหล่นของเศษดิน เศษหินบริเวณหน้าเหมือง 	- ไม่มี	<p>หน้าเหมืองปัจจุบันประทานบัตรที่ 33759/16450</p>  <p>หน้าเหมืองปัจจุบันประทานบัตรที่ 28465/16449</p> 
1.3 ให้ทำการปักเสาคอนกรีต เหล็ก หรือวัสดุอื่นๆ ตามความเหมาะสมในบริเวณแนวเขตเว้นการทำเหมือง เพื่อใช้จุดสังเกตในการปฏิบัติงาน รวมทั้งใช้อ้างอิงในการตรวจสอบการทำเหมืองต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีเสาคอนกรีต ทำเป็นสัญลักษณ์ธงสีเหลือง และธงสีแดง เพื่อเป็นแนวเขตเว้นการทำเหมือง และเป็นจุดสังเกตในการปฏิบัติงาน รวมทั้งใช้อ้างอิงในการตรวจสอบการทำเหมืองต่อไป 	- ไม่มี	<p>สัญลักษณ์แสดงขอบเขตพื้นที่โครงการ</p> 

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>1.4 ให้ตรวจสอบเสถียรภาพบริเวณหน้าเหมืองให้มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยอยู่เสมอ โดยสังเกตจากสิ่งบอเหตุที่มักเกิดขึ้นก่อนการพังทลายของหน้าเหมือง ดังนี้</p> <p>1) เกิดรอยแยกบนหรือด้านหลังยอดของบันไดหรือหน้าความลาดชัน มีน้ำไหลผ่านออกที่มีลักษณะพุ่งขึ้น</p> <p>2) หน้าความลาดชันเกิดการโป่งบวมหรือการเคลื่อนที่ขยับออกจากกันของรอยชั้นไม่ต่อเนื่อง</p> <p>3) มีวัสดุตกลงลงมาหรือมีน้ำไหลซึมออกจากหน้าเหมือง</p> <p>4) มีมวลวัสดุที่ขยับเคลื่อนที่หรือมีน้ำไหลออกบริเวณด้านหน้าของดินบันไดหรือหน้าความลาดชัน</p> <p>5) หน้าความลาดชันมีความขรุขระไม่สม่ำเสมอหรือมีความราบเรียบเป็นเงามัน</p>	<p>- มีวิศวกรเหมืองทำหน้าที่ตรวจสอบเสถียรภาพของหน้าเหมืองโดยที่ผ่านมายังไม่พบการเปลี่ยนแปลงที่อาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยกับพนักงานของโครงการ หากตรวจสอบพบว่า ไม่มีความปลอดภัยจะดำเนินการปรับปรุงโดยด่วน</p>	- ไม่มี	-
<p>1.5 หากพบสิ่งบอเหตุที่อาจก่อให้เกิดความไม่เสถียรภาพของหน้าเหมืองได้ ให้หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าวแล้วดำเนินการวิเคราะห์เสถียรภาพของหน้าเหมืองโดยละเอียด เพื่อประเมินว่าการทำงานในสภาพดังกล่าวมีความปลอดภัยหรือไม่</p>	<p>- มีวิศวกรคอยตรวจสอบควบคุมสภาพหน้าเหมือง ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย ก่อนเข้าปฏิบัติงานในแต่ละวัน หากพบบริเวณใดไม่ปลอดภัยหรือมีโอกาสพังทลายจะดำเนินการแก้ไขให้ปลอดภัยโดยเร็ว</p>	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
หากไม่มีความปลอดภัยให้ดำเนินการปรับปรุงความลาด ชันของหน้าเหมือง			
2. คุณภาพอากาศ 2.1 ให้ยานพาหนะ เครื่องจักรอุปกรณ์ ที่ก่อให้เกิด ไอเสียหรือฝุ่นละอองจะต้องได้รับการตรวจสอบสภาพ เครื่องยนต์อย่างสม่ำเสมอตามชนิดของยานพาหนะและ เครื่องจักร	- จัดให้มีพนักงานคอยตรวจสอบดูแล ยานพาหนะ เครื่องจักรอุปกรณ์ ที่ก่อให้เกิดไอเสียหรือฝุ่น ละอองอย่างสม่ำเสมอ ให้สามารถใช้งานได้ เอกสารการตรวจสอบเครื่องจักร/อุปกรณ์แสดง ดังเอกสารแนบ 5	- ไม่มี	-
2.2 จัดให้มีรถบรรทุกน้ำ เพื่อใช้ฉีดพรมเส้นทาง ขนส่งแร่ในพื้นที่โครงการ บริเวณโรงโม่หิน และเส้นทาง ขนส่งในช่วงที่เป็นถนนบดอัดจากโรงโม่หินสู่พื้นที่ ภายนอก อย่างน้อยวันละ 3-4 ครั้ง หรือตามความ เหมาะสมกับสภาพภูมิอากาศ พร้อมทั้งให้ดูแลเก็บกวาด ฝุ่น และปรับปรุงสภาพเส้นทางขนส่งแร่ให้มีสภาพใช้งาน ได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ	- จัดให้มีรถฉีดพรมน้ำเพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง ทั้งบริเวณหน้าเหมือง บริเวณพื้นที่โรงโม่หิน และ ตลอดเส้นทางขนส่งแร่วันละ 3-4 ครั้ง หรือ พิจารณาตามความเหมาะสมของสภาพอากาศใน แต่ละวัน พร้อมทั้งดูแลเส้นทางขนส่งให้มีสภาพ ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ	- ไม่มี	

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>2.3 ใช้ความเร็วและน้ำหนักของรถบรรทุกขนส่งแร่ให้เป็นไปตามที่ทางราชการกำหนด และควบคุมความเร็วไม่เกิน 30 กม./ชม. ในช่วงที่ผ่านชุมชน พร้อมทั้งให้ปิดคลุมกระบะบรรทุกให้มิดชิดก่อนออกนอกพื้นที่โครงการ</p>	<p>- ก่อนออกจากพื้นที่โครงการได้จัดให้มีจุดชั่งน้ำหนักรถบรรทุกเพื่อควบคุมไม่ให้น้ำหนักเกินตามที่ราชการกำหนด พร้อมกำชับให้พนักงานขับรถใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กม./ชม. ในช่วงที่ผ่านชุมชน และติดป้ายเตือนให้ปิดคลุมกระบะบรรทุกให้มิดชิดก่อนออกจากโครงการ</p>	<p>- ไม่มี</p>	 <p>จุดชั่งน้ำหนักรถบรรทุก</p>  <p>ป้ายจำกัดความเร็ว</p>  <p>รถบรรทุกปิดคลุมผ้าใบ</p>

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
2.4 ในการขนส่งแร่ออกนอกพื้นที่โครงการจะต้องใช้ ผ้าใบคลุมกระบะบรรทุกให้มิดชิดเพื่อลดการฟุ้งกระจาย ของฝุ่นละอองและการกระเด็นของเศษหินและใช้ควบคุม น้ำหนักบรรทุกและความเร็วของรถบรรทุกแรงแโดยเฉพาะ ช่วงที่ผ่านพื้นที่ชุมชนให้อยู่ในพิสัยที่ทางราชการกำหนด ไว้ และห้ามมีการขนส่งแร่ในช่วงเวลา 07.00-08.30 น. และ 15.00-16.30 น. ซึ่งเป็นช่วงที่นักเรียนและ ประชาชนเดินทางไป-กลับจากโรงเรียนและที่ทำงาน	- โครงการขอความร่วมมือพนักงานขับรถให้ใช้ ผ้าใบปิดคลุมกระบะให้มิดชิดก่อนออกจากพื้นที่ โครงการ และตลอดเส้นทางขนส่งแร่ และไม่ ขนส่งแร่ในช่วงที่นักเรียนและประชาชนเดินทาง ไปกลับ-กลับจากโรงเรียน และที่ทำงาน	- ไม่มี	รถบรรทุกปิดคลุมผ้าใบ
2.5 ในการเกลี่ยหินบนหน้าเหมืองจะต้องกระทำ ในช่วงที่มีลมสงบหรือมีการฉีดพรมน้ำก่อนทำการ ตักขนเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	- โครงการดำเนินการจัดระเบียบ และเกลี่ยหินบน หน้าเหมืองในช่วงที่มีลมสงบเท่านั้น	- ไม่มี	-
2.6 กำหนดให้โรงโม่หินมีระบบการบำรุงรักษา เครื่องจักรและอุปกรณ์ทั้งหมดแบบป้องกันเป็นไปตาม ประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง ให้โรงโม่บดหรือย่อยหิน มีระบบป้องกันผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ดังเช่น ซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ ให้มีสภาพที่ดีตามข้อกำหนด รวมทั้งมีการซ่อมแซมรอย แตก รอยร้าวต่างๆ เพื่อรักษาประสิทธิภาพในการป้องกัน การฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	- มีการสร้างอาคารปิดคลุม 3 ด้าน พร้อมหลังคา และหลังคาสำหรับเครื่องบดชุดแรก ยังรับหิน ใหญ่และตะแกรงร่อน - มีการติดตั้งสเปรย์น้ำเพื่อลดฝุ่นละอองและ บำรุงรักษาระบบป้องกันและกำจัดฝุ่นให้มี ประสิทธิภาพที่ดีอยู่เสมอ - มีการปิดคลุมเครื่องบดชุดที่ 2 เครื่องบดชุดที่ 3 ตะแกรงสั่นและตะแกรงคัดขนาด รวมทั้งปิด คลุมเครื่องจักรทั้งหมดและติดตั้งระบบสเปรย์น้ำ ตามจุดต่างๆ	- ไม่มี	การปิดคลุมโรงโม่หิน


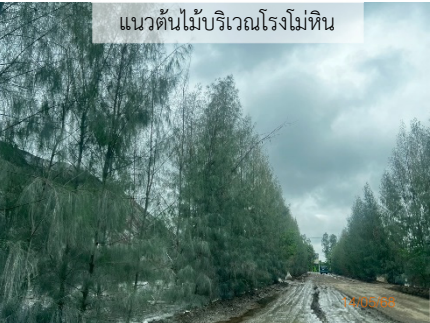

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการปิดคลุมระบบสายพานลำเลียงพร้อมทั้งติดตั้งเครื่องฉีดสเปรย์น้ำบริเวณจุดต่างๆ ที่ก่อให้เกิดฝุ่นละอองภายนอกอาคาร - ถนนภายในโรงโม่หินเป็นถนนหินบดอัดแน่น แต่อย่างไรก็ตามโครงการได้มีการฉีดพรมน้ำซึ่งสามารถควบคุมไม่ให้ฝุ่นติดล้อรถบรรทุกออกไปนอกโครงการได้ - พนักงานที่ทำงานในเขตโรงโม่หินสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันตามความเหมาะสมของงานในด้านความปลอดภัยตลอดการทำงาน - ทางโครงการมีการตรวจสอบและซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักรให้อยู่สภาพดีพร้อมใช้งานอยู่เสมอ 		 <p>ปากโม่หินใหญ่</p> <p>ปิดคลุมสายพาน</p> <p>ระบบสเปรย์น้ำบริเวณสายพาน</p>

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
			<p>พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล</p> 
<p>2.7 ดูแลรักษาไม้ยืนต้นโตเร็วบริเวณ รอบพื้นที่โครงการ ถ้าหากพบว่า ต้นไม้ที่ทำการปลูกไว้ตายให้ดำเนินการปลูกทดแทนโดยทันที</p>	<p>- ดูแลแนวต้นไม้ที่ปลูกไว้ในโครงการ และบริเวณที่เกี่ยวข้องให้สามารถเติบโตได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้หากมีต้นไม้ตายลงทางโครงการจะดำเนินการปลูกซ่อมแซม และปลูกเสริมให้มีความหนาแน่นเพื่อลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- ไม่มี</p>	<p>แนวต้นไม้โดยรอบโครงการ</p>  <p>แนวต้นไม้โดยรอบโครงการ</p> 

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
			<div>  <p>แนวต้นไม้โดยรอบโครงการ</p> </div> <div>  <p>แนวต้นไม้บริเวณโรงโม่หิน</p> </div> <div>  <p>แนวต้นไม้บริเวณโรงโม่หิน</p> </div>



ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
3. เสี่ยง ความสั่นสะเทือน และหินปลิว 3.1 จัดให้มีวิศวกรควบคุมดำเนินการทำเหมืองและใช้วัตถุระเบิดอย่างใกล้ชิด เพื่อประสิทธิภาพในการผลิตแร่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	- โครงการมีวิศวกรคอยดูแลและวางแผนการเดินหน้าเหมือง และควบคุมการใช้วัตถุระเบิด	- ไม่มี	-
3.2 ให้ใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน 248 กก./จังหวัด และทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. โดยก่อนและหลังการระเบิดมีสัญญาณเตือนที่สามารถเห็นหรือได้ยินชัดเจนในรัศมีไม่น้อยกว่า 500 ม.	- มีวิศวกรคอยควบคุมการใช้ปริมาณวัตถุระเบิดไม่ให้เกิน 248 กก./จังหวัด โดยดำเนินการระเบิดวันละ 1 ครั้ง เวลา 16.00-17.00 น. ก่อนและหลังการระเบิดจัดให้มีพนักงานคอยดูแลปิดกั้นเส้นทาง พร้อมทั้งเปิดสัญญาณเสียงก่อนมีการระเบิดทุกครั้ง เพื่อเตือนให้ทราบ	- ไม่มี	
3.3 ให้ติดป้ายเขตการใช้วัตถุระเบิด พร้อมทั้งระบุเวลาในการระเบิดไว้บริเวณทางเข้าพื้นที่โครงการและด้านหน้าโรงโม่หิน	- ติดตั้งป้ายเขตการใช้วัตถุระเบิด พร้อมทั้งระบุเวลาในการระเบิดไว้บริเวณทางเข้าพื้นที่โครงการและด้านหน้าโรงโม่หิน	- ไม่มี	
3.4 ให้ตรวจสอบระยะหินปลิว ภายหลังการระเบิดทุกครั้ง พร้อมทั้งจัดทำรายงานการออกแบบการเจาะระเบิดทุกครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการออกแบบการเจาะระเบิดครั้งต่อไป พร้อมทั้งให้มีวิศวกรควบคุมเป็นผู้ควบคุมการออกแบบการระเบิดให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	- ตรวจสอบระยะหินปลิวภายหลังการระเบิดทุกครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบการเจาะระเบิดให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย พร้อมทั้งจัดทำบันทึกออกแบบการระเบิด ดังเอกสารแนบ 6	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
3.5 ให้มีวิศวกรผู้ชำนาญหรือผู้ที่ผ่านการอบรมจาก กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่หรือหน่วยงาน ที่ให้การรับรอง ควบคุมการออกแบบการเจาะระเบิดหน้า เหมือง และการจุดระเบิดทุกขั้นตอน พร้อมทั้งบันทึก รายละเอียดการออกแบบการระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรมด้านการใช้ วัตถุระเบิดจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการ เหมืองแร่ ทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการเจาะรู ระเบิด การบรรจุวัตถุระเบิด ดังเอกสารแนบ 7	- ไม่มี	-
3.6 กำหนดให้ระเบิดไม่เกินวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นจะต้องเลื่อนเวลา ระเบิดให้แจ้งหน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ล่วงหน้าอย่าง น้อย 1 วัน	- ดำเนินการระเบิดวันละ 1 ครั้ง เวลา 16.00- 17.00 น. หากเกิดเหตุจำเป็นที่ต้องเลื่อนเวลา ระเบิดทางโครงการจะดำเนินการแจ้งต่อ หน่วยงานท้องถิ่นให้ทราบก่อน	- ไม่มี	-
3.7 ก่อนระเบิดทุกครั้งให้ดำเนินการดังนี้ - แจ้งให้คนงานอยู่ในที่ปลอดภัย - จัดให้มีพนักงานตรวจตราในรัศมี 100 ม. - ให้สัญญาณเสียงเตือนให้ได้ยินโดยทั่วถึงกันใน รัศมี 500 ม. - จัดเจ้าหน้าที่ปิดกั้นบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่ โครงการ	- ก่อนทำการระเบิดทุกครั้งทางโครงการจะ ดำเนินการแจ้งเตือนพนักงานที่ไม่เกี่ยวข้องให้ หลีกเลี่ยงบริเวณที่ทำการระเบิด พร้อมทั้งจัดให้มี เจ้าหน้าที่คอยตรวจตราความเรียบร้อยก่อนการ ระเบิดทุกครั้ง	- ไม่มี	
3.8 ให้ดูแลรักษาป้ายแจ้งเตือนเวลาทำการระเบิดที่ ติดตั้งไว้บริเวณทางเข้าโครงการให้มีสภาพดีอยู่เสมอ	- ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบ/ดูแลป้าย แจ้งเตือนเวลาระเบิด และป้ายต่างๆ ให้มีสภาพดี อยู่เสมอ	- ไม่มี	

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
3.9 งดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังในเวลากลางคืนที่เป็นเวลาพักผ่อนของราษฎรบริเวณใกล้เคียง	- ทางโครงการไม่มีกิจกรรมการทำเหมืองในช่วงเวลากลางคืน โดยจะดำเนินการแค่เฉพาะช่วงกลางวันเท่านั้น	- ไม่มี	-
4. อุทกวิทยา และคุณภาพน้ำ 4.1 ขุดลอกตะกอนดินในคุระบายน้ำ เป็นประจำ หรือหากพบว่าตะกอนมีปริมาณ 1/3 พร้อมทั้งดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอ และให้ใช้ประโยชน์ตะกอนที่ขุดลอกไปปรับปรุงแนวเส้นทางภายในโครงการ หรือนำไปฟื้นฟูพื้นที่ผ่านการทำเหมือง	- ตรวจสอบตะกอนในบ่อดักตะกอนและคุระบายน้ำ หากพบว่ามีปริมาณตะกอนสะสม 1/3 ของบ่อดักตะกอน จะทำการขุดลอกตะกอน ซึ่งตะกอนที่ขุดลอกให้นำไปปรับปรุงคันทำนบดินต่อไป	- ไม่มี	
4.2 ให้จัดทำบ่อรวม (sump) ที่จุดต่ำสุดของหน้าเหมืองในแต่ละช่วงปี เพื่อรวบรวมน้ำไหลจากพื้นที่ทำเหมืองไว้ในจุดเดียวกันและพักน้ำให้ตกตะกอนก่อนที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่โครงการต่อไป	- จัดให้มีบ่อ sump ที่อยู่จุดที่ต่ำสุดของหน้าเหมืองในแต่ละช่วงปี เป็นจุดรวบรวมน้ำไหลจากพื้นที่ทำเหมืองไว้จุดเดียวกัน โดยมีไม่มีการปล่อยน้ำออกจากพื้นที่โครงการ และนำน้ำจากบ่อ Sump ไปใช้ประโยชน์ในการฉีดพรมเส้นทางขนส่ง ใช้รดน้ำต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการ อีกทั้งมีป้ายเตือนระวังพลัดตกหกล้ม	- ไม่มี	

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
			<p>ป้ายเตือนระวังพลัดตก</p> 
5. ทรัพยากรดิน 5.1 กำหนดให้หน้าเปลือกดินและเศษหินที่เกิดขึ้นจากการทำเหมืองไปใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด เช่น นำเข้าไม้เป็นหินคลุก การปรับปรุงเส้นทางขนส่ง และการฟื้นฟูเป็นต้น	- เปลือกดินที่ได้จากการทำเหมืองทางโครงการได้นำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงเส้นทางขนส่ง และนำมาฟื้นฟูพื้นที่	- ไม่มี	-
5.2 พื้นที่ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องให้รักษาสภาพภูมิประเทศเดิมไว้ และปลูกต้นไม้เสริมให้เต็มพื้นที่	- บริเวณพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองยังคงรักษาสภาพเดิมไว้และดูแลรักษาต้นไม้บริเวณพื้นที่ไม่ทำเหมือง	- ไม่มี	<p>พื้นที่ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมือง</p> 



ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
			พื้นที่ที่ไม่มีกิจกรรมการทำ 
5.3 บริเวณชั้นบันไดหน้าเหมืองที่สิ้นสุดการทำเหมืองตามแผนผังโครงการทำเหมืองแล้ว ให้ทำการปรับลดความลาดชันหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพแข็งแรงและปลอดภัย และขุดหลุมหรือร่องบนชั้นบันไดแล้วนำเปลือกดินใส่ พร้อมทั้งปลูกพืชคลุมดินและไม้ท้องถิ่นไปพร้อมกับการทำเหมือง	- หากสิ้นสุดการทำเหมืองในแต่ละช่วงทางโครงการจะดำเนินการปรับความลาดชันให้มีความปลอดภัย และขุดหลุมหรือร่องบนชั้นบันไดแล้วนำเปลือกดินมาใส่ เพื่อเตรียมการปลูกต้นไม้	- ไม่มี	แนวชั้นบันไดที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว 
6. คมนาคม 6.1 ให้ดูแลรักษาสภาพเส้นทางขนส่งแร่ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตื้ออยู่เสมอ และในกรณีเกิดการชำรุดเสียหายจะต้องรีบดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมทันที	- ดูแลรักษาเส้นทางขนส่งแร่ให้มีสภาพที่ใช้งานได้ตื้ออยู่เสมอ และหากพบว่าถนนมีการชำรุดทางโครงการจะดำเนินการซ่อมแซมทันที	- ไม่มี	เส้นทางขนส่งแร่ในพื้นที่โครงการ 

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
6.2 ให้ตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องยนต์ ระบบเกียร์ และอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และปลอดภัยอยู่เสมอ	- มีการตรวจสอบสภาพเครื่องจักร และอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีสภาพที่สมบูรณ์ และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	- ไม่มี	-
6.3 ให้ดูแลรักษาป้ายเตือนต่างๆ ในด้านการคมนาคมขนส่งของโครงการให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ ถ้าหากเกิดการชำรุดเสียหายให้รีบดำเนินการซ่อมแซมโดยทันที	- ดูแลรักษาป้ายเตือนต่างๆ ของโครงการให้อยู่ในสภาพที่ดี หากเกิดการชำรุดเสียหายจะรีบดำเนินการซ่อมแซมทันที	- ไม่มี	
6.4 การขนส่งแร่ให้ดำเนินการดังนี้ 1) ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกที่วิ่งภายในโครงการให้ไม่เกิน 30 กม./ชม. และกำชับให้พนักงานระมัดระวังเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจะเกิดขึ้น 2) ให้ปิดคลุมผ้าใบให้มิดชิด และปิดฝากระบะข้างและท้ายของรถบรรทุกให้เรียบร้อย รวมทั้งติดป้ายชื่อโครงการ และหมายเลขโทรศัพท์ไว้ที่รถให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน เพื่อรับข้อร้องเรียนจากผู้ใช้ถนนร่วมกับโครงการ 3) ควบคุมน้ำหนักบรรทุกไม่เกินเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด 4) อบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ให้ปฏิบัติตามกฎ	- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกที่ทำการขนส่งแร่ไม่ให้เกินเกณฑ์ที่ราชการกำหนด - ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 30 กม./ชม. รวมทั้งให้พนักงานเพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่มากขึ้นเมื่อผ่านพื้นที่ชุมชน และบริเวณเส้นทางเข้า-ออก เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่น และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้น - ควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยชั่งน้ำหนักรถก่อนและหลังบรรทุกแร่ รวมทั้งขอความร่วมมือ พนักงานขับ	- ไม่มี	

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
จรรยาอย่างเคร่งครัด	<p>รถให้ใช้ผ้าปิดคลุมกระบะให้มิดชิดก่อนออกจากพื้นที่โครงการ และตลอดเส้นทางการขนส่งแร่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการดูแลรักษา ปรับปรุงเส้นทางการขนส่งแร่ โดยเฉพาะเส้นทางเข้า-ออกให้อยู่ในสภาพดีตลอดระยะเวลาปฏิบัติงาน - จัดให้มีการอบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ ให้ปฏิบัติตามกฎจรรยาอย่างเคร่งครัด 		 <p>จุดขนถ่ายแร่บรรทุก</p>  <p>รถบรรทุกปิดคลุมผ้าใบ</p>  <p>ป้ายเตือนให้ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก</p>


ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
6.5 ดูแลป้ายเตือนให้ระวังรถบรรทุกที่ติดตั้งไว้ ทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ ก่อนถึงทางหลวง ชนบท สพ.3019 และป้ายเตือนต่างๆ ให้มีสภาพที่ดี และมองเห็นอย่างชัดเจน	- มีการดูแลป้ายเตือนระวังรถบรรทุกที่ติดตั้งไว้ ทางเข้า-ออก พื้นที่โครงการ ก่อนถึงทางหลวงชนบท สพ. 3019 และป้ายเตือนต่างๆ ให้มีสภาพดีและ มองเห็นได้อย่างชัดเจนอยู่เสมอ	- ไม่มี	 <p>ป้ายเตือนระวังมีรถเข้า-ออก</p>
7. ป่าไม้ และสัตว์ป่า 7.1 หากพบเห็นการเกิดไฟป่า การลักลอบจุดไฟเผา ป่า หรือการกระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ อื่นๆ เช่น การบุกรุก แผ้วถางป่า การตัดไม้ การล่าสัตว์ ป่า เป็นต้น ให้รีบแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยทันที	- ในระหว่างการทำเหมืองหากพบว่าการเกิดไฟป่า การลักลอบจุดไฟ เผาป่า หรือการกระทำผิดตาม กฎหมายว่าด้วยการป่าไม้อื่นๆ เช่น การบุกรุก แผ้ว ถางป่า การตัดต้นไม้ การล่าสัตว์ป่า จะแจ้งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องโดยทันที	- ไม่มี	 <p>ป้ายห้ามล่าสัตว์ป่า และจุดไฟเผาป่า</p>
7.2 กำหนดกฎระเบียบข้อบังคับพนักงานของ โครงการ ห้ามล่าสัตว์ รวมทั้งไข่และตัวอ่อนของสัตว์ป่า หรือกระทำการอื่นใดอันเป็นการคุกคามต่อชีวิตและถิ่น ที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า ทั้งในบริเวณพื้นที่โครงการ พื้นที่ เวนคืนการทำเหมืองของโครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง โดยรอบ พร้อมกำหนดบทลงโทษไว้อย่างชัดเจน	- มีกฎระเบียบให้พนักงานของโครงการไม่ให้ทำการ ล่าสัตว์ หรือกระทำการอื่น อันเป็นการคุกคามต่อชีวิต และถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า ทั้งในบริเวณพื้นที่ โครงการ พื้นที่เวนคืนการทำเหมืองของโครงการ และ พื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบ พร้อมกำหนดบทลงโทษไว้ อย่างชัดเจน	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
7.3 ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนให้เห็นคุณค่าของ ป่าไม้และสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ป่าคุ้มครองที่ สำรวจพบในพื้นที่รวมถึงโทษที่จะได้รับหากมีการ กระทำความผิดเพื่อลดการบุกรุกทำลายป่าไม้และสัตว์ป่า	- ทางโครงการยินดีให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน ต่างๆ ในการประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนให้เห็น คุณค่าของป่าไม้และสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ ป่าคุ้มครองที่สำรวจพบในพื้นที่ รวมถึงโทษที่จะได้รับ หากมีการกระทำความผิดเพื่อลดการบุกรุกทำลายป่าไม้ และสัตว์ป่า	- ไม่มี	-
7.4 ในระหว่างการทำเหมือง หากพบสัตว์ป่าที่ใกล้ สูญพันธุ์และสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ ในพื้นที่ ที่มีการเปิดหน้าเหมือง หรือได้รับบาดเจ็บในพื้นที่เปิด หน้าเหมือง จะต้องขอความร่วมมือไปยังสำนักบริหาร พื้นที่อนุรักษ์ที่ 3 (บ้านโป่ง) เพื่อจัดส่งผู้ชำนาญการ ทางด้านสัตว์ป่ามาให้คำแนะนำในการดำเนินการ โดย บริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด จะเป็นผู้รับผิดชอบด้าน งบประมาณทั้งหมด	- ในระหว่างการทำเหมืองหากพบเห็นสัตว์ป่าที่ใกล้ สูญพันธุ์และสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ทาง โครงการจะแจ้งให้สำนักงานบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 3 (บ้านโป่ง) ทราบเพื่อให้ผู้ชำนาญการทางด้านสัตว์ป่า มาให้คำแนะนำในการดำเนินการและยินดีรับผิดชอบ ด้านงบประมาณทั้งหมด	- ไม่มี	-
7.5 ให้สนับสนุนการปลูกต้นไม้ให้กับหน่วยงาน ราชการ เพื่อชดเชยพื้นที่ป่าที่สูญเสียจากการทำเหมือง แม้จะได้จ่ายค่าธรรมเนียมหรือค่าชดเชยให้กับกรมป่า ไม้เพื่อเป็นค่าปลูกป่าชดเชยในพื้นที่ป่า	- ทางโครงการยินดีให้การสนับสนุนการปลูกต้นไม้ ให้กับหน่วยงานราชการ เพื่อชดเชยพื้นที่ป่าที่สูญเสีย จากการทำเหมือง	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>7.6 บริเวณที่ต่ำกว่าพื้นที่ราบลงไปเป็นบ่อเหมืองให้ปรับสภาพพื้นที่ให้มีความปลอดภัยแก่คนและสัตว์ที่อาจเข้าไปใกล้ หรือล้อมรั้วลวดหนาม พร้อมทั้งปลูกไม้ยืนต้นโดยรอบบ่อเหมือง เพื่อป้องกันการพังทลายและเสริมสร้างทัศนียภาพให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ เพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำใช้สอย แต่หากไม่สามารถกักเก็บน้ำได้ให้ขุดหลุมและนำเศษหิน/เปลือกดินใส่และปลูกต้นไม้ท้องถิ่นหรือไม่โตเร็วคืนสภาพป่าต่อไป</p>	<p>- บริเวณที่ต่ำกว่าพื้นที่ราบลงไปเป็นบ่อเหมือง ได้ปรับสภาพพื้นที่ให้มีความปลอดภัยแก่คนและสัตว์ที่อาจเข้าไปใกล้ และจัดให้มีการปลูกต้นไม้ตามแนวเขตการทำเหมืองโดยรอบ เพื่อป้องกันการพังทลายและเสริมสร้างทัศนียภาพให้กลมกลืนไปกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ</p>	<p>- ไม่มี</p>	 <p>แนวต้นไม้บริเวณโดยรอบบ่อเหมือง</p> <p>แนวต้นไม้บริเวณโดยรอบบ่อเหมือง</p> <p>รั้วกันตามแนวบ่อเหมือง</p>


ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
8. เกษตรกรรม หากได้รับการร้องเรียนจากราษฎรที่อาศัยอยู่ บริเวณพื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ ว่า ได้รับความเดือดร้อนรำคาญหรือได้รับความเสียหาย จากการดำเนินโครงการ และทางราชการได้ตรวจพบว่ ไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันที่กำหนดไว้ เจ้าของ โครงการจะต้องทำตามคำสั่งของทางราชการและแก้ไข เหตุแห่งความเดือดร้อนรำคาญให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะ ดำเนินการต่อไป	- การดำเนินโครงการที่ผ่านมาได้ก่อให้เกิดความ เดือดร้อนต่อราษฎรที่อาศัยบริเวณใกล้เคียงจึงไม่มี การร้องเรียน หรือพื้นที่เกษตรกรรม หากมีการ ร้องเรียนหรือได้รับความเดือดร้อนที่เกิดจากการ ดำเนินการของโครง ยินดีปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด อย่างเคร่งครัด	- ไม่มี	-
9. เศรษฐกิจ-สังคม 9.1 ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ประกอบด้วย เจ้าของโครงการ ผู้แทนภาครัฐจาก หน่วยงานท้องถิ่น และผู้แทนภาคประชาชน จากชุมชน โรงเรียน วัด และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เข้าร่วม เป็นกรรมการ ทำหน้าที่บริหารจัดการ “กองทุนเฝ้า ระวังสุขภาพ” และ “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ เหมืองแร่” และเพื่อทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์อันดี ต่อชุมชน ประชาสัมพันธ์โครงการตรวจสอบข้อ ร้องเรียน ประสานกับสื่อมวลชนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ราษฎรบริเวณโดยรอบโครงการ และติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้เสนอรายงานการ	- ทางโครงการได้แต่งตั้งคณะกรรมการมวลชน สัมพันธ์ ดังเอกสารแนบ 8 และได้มีการจัดประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง โดยการ ประชุมครั้งล่าสุดจัดขึ้นเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565 ดังเอกสารแนบ 9 โครงการมีแผนจะจัดประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ในปี 2568 หาก ดำเนินการจะนำเสนอให้ทราบในรอบถัดไป	-มาตรการกำหนดให้มีการประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ และ ให้เสนอรายงานผลการดำเนินงาน ของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
ดำเนินงานของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้ รับทราบปีละ 1 ครั้ง			
9.2 ให้จัดตั้ง “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ เหมืองแร่” เพื่อเป็นงบประมาณในการดำเนินโครงการ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบ พื้นที่เหมืองแร่ ตามยอดวงเงินขั้นต่ำหรือคิดตาม สัดส่วนต่ออัตราการผลิต ซึ่งกำหนดเป็นเงื่อนไขแนบ ท้ายการอนุญาตประทานบัตร หรือการต่ออายุประทาน บัตรโดยให้รวมงบประมาณด้านมวลชนสัมพันธ์ของ โครงการที่กำหนดอยู่ในเงื่อนไขมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอยู่ในกองทุนนี้	- จัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ สำหรับเป็นงบประมาณในการดำเนินโครงการพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบพื้นที่ เหมืองแร่ โดยจำนวนเงินที่จัดเก็บครั้งแรก ในปี 2565 จำนวนเงิน 500,000.00 บาท ซึ่งทางโครงการได้มี กิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และได้เบิกจ่ายเงิน ออกจากกองทุน สถานะทางการเงินของกองทุนล่าสุด ณ วันที่ 27 ธันวาคม 2566 เป็นเงิน 98.92 บาท ดัง เอกสารแนบ 10 ในส่วนสถานะทางการเงินกองทุนในปี 2568 จะอัปเดตนำเสนอให้ทราบในรายงานรอบถัดไป ซึ่งในปี 2568 ทางโครงการได้มีการช่วยเหลือสนับสนุน ประชาชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ เช่น บริจาคเงิน สนับสนุนงานวันเด็กปี 2568 โรงเรียนใน ต.พลับ พลายไชย สนับสนุนรถบรรทุกน้ำและน้ำ ช่วยเหลือวัด เขาวงศ์และหมู่ที่ 13 สนับสนุนรถโดยสารพร้อมด้วย พนักงานขับรถบริการรับ-ส่งนักเรียน โรงเรียนวัดโพธิ์ ทองเจริญ และสนับสนุนถุงยังชีพให้กับโครงการธรรม สวนะสังฆารายละเอียดดังเอกสารแนบ 11	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>9.3 ให้จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การทำเหมืองแร่ของโครงการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ โดยแจ้งผ่านไปยัง ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ โดยจัดทำเป็นแผ่นพับอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง หรือส่งรายงานแผนประชาสัมพันธ์การทำเหมืองแร่ของโครงการไปยังชุมชน เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการตามเงื่อนไขระยะเวลาที่ต้องดำเนินการทั้งนี้รายละเอียดข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ที่สำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) รายละเอียดกิจกรรมของโครงการ (2) ความต้องการบุคลากร (3) ข้อมูลโครงการ ชื่อบุคคล ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อได้ (4) ผลประโยชน์ต่อชุมชน (5) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (6) ข้อมูลด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงชุมชนเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ความสำนึกที่ดีและตระหนักด้านสิ่งแวดล้อม (7) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (8) ข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>- ทางโครงการมีการประสานงานแจ้งข้อมูลต่างๆ ผ่านทางผู้นำชุมชนและได้ประชาสัมพันธ์การทำเหมืองให้กับประชาชนทราบ โดยการติดเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริเวณที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน</p>	<p>- ไม่มี</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ</p>  <p>ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ</p>


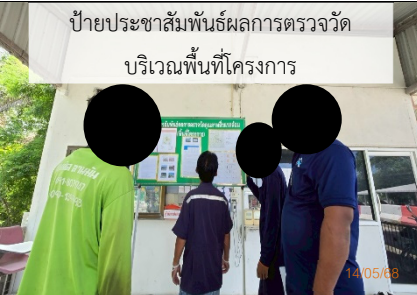
ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>9.4 จัดให้มีกล่องแสดงความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการบริเวณที่ทำการผู้ใหญ่บ้านพร้อมทั้งให้ โครงการประสานกับผู้นำชุมชนเพื่อทราบสถานการณ์ ภายในชุมชนว่ามีผลกระทบจากเหมืองหรือไม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของ ประชาชนบริเวณพื้นที่โครงการ - หากได้รับเรื่องราวร้องเรียน แล้วพบว่ามิสาเหตุมา จากโครงการจะดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยให้ความ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย - ที่ผ่านมาทางโครงการไม่ได้รับเรื่องราวร้องทุกข์จาก ประชาชนแต่อย่างใด 	<p>- ไม่มี</p>	



ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
9.5 ให้มีการจ้างแรงงานท้องถิ่นเป็นหลัก พร้อมทั้ง กำหนดค่าจ้างให้เป็นไปตามข้อกำหนดของค่าแรงงาน ขั้นต่ำของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	- พนักงานในโครงการส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ยกเว้นบางตำแหน่งงานที่ต้องการความชำนาญ จำเป็นต้องหาจากภายนอกท้องถิ่น สำหรับอัตรา ค่าจ้างเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	- ไม่มี	-
9.6 ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการต่อชุมชนโดยรอบให้รับทราบ พร้อมทั้งดูแล รักษาป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลบริเวณโครงการ และ ชุมชนโดยรอบ	- ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการต่อชุมชนโดยรอบให้รับทราบ พร้อมทั้ง ดูแลรักษาป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลบริเวณโครงการ และ ชุมชนโดยรอบ	- ไม่มี	
9.7 หากเกิดความเสียหายจากกิจกรรมการทำ เหมืองที่มีต่อบ้านเรือนประชาชนใกล้เคียงโครงการ จะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขและชดเชยค่าเสียหายตาม ความเหมาะสม	- หากเกิดความเสียหายจากกิจกรรมการทำเหมือง ต่อบ้านเรือนประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง ทางโครงการ ยินดีจะเร่งดำเนินการแก้ไข และชดเชยค่าเสียหายที่ เกิดขึ้นทันที	- ไม่มี	-
10. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย 10.1 ให้จัดตั้ง “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” ตาม ประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนเฝ้าระวัง สุขภาพสำหรับโครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 ณ วันที่ 30 กันยายน 2559 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการ ดำเนินกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยหรือการ	- จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ เพื่อจัดสรร งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมการตรวจเอกซเรย์ ปอด สมรรถภาพปอด การจัดทำแผนที่ชุมชนเพื่อ เชื่อมโยงกับข้อมูลด้านสุขภาพโครงการที่เกี่ยวข้องกับ การเฝ้าระวังสุขภาพของประชาชนในชุมชนโดยรอบ พื้นที่เหมืองแร่ในรัศมีไม่น้อยกว่า 1 กม. โดยจำนวน	- ไม่มี	-



ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
ตรวจสอบสุขภาพของประชาชน รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของชุมชน	เงินที่จัดเก็บครั้งแรก ณ วันที่ 24 มกราคม 2565 จำนวน 200,000.00 บาท สถานะทางการเงินของกองทุน ณ วันที่ 27 ธันวาคม 2566 เป็นเงิน 77.22 บาท ดังเอกสารแนบ 9 ในส่วนปี 2568 จะอัปเดตกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพให้ทราบในรายงานรอบถัดไป		
10.2 ให้จัดทำป้ายนโยบายด้านความปลอดภัย และนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดทำมีป้ายนโยบายด้านความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม ไว้บริเวณพื้นที่โครงการ	- ไม่มี	 <p>ป้ายด้านความปลอดภัย</p>
10.3 ให้จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ติดตั้งบริเวณพื้นที่โครงการ บริเวณสำนักงานโครงการ	- โครงการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ติดตั้งบริเวณสำนักงานโครงการ	- ไม่มี	 <p>ป้ายประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัด บริเวณพื้นที่โครงการ</p>


ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
10.4 จัดหาและกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู เครื่องกรองฝุ่น ถุงมือนิรภัย ฯลฯ ตามความเหมาะสมของลักษณะงาน และจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งรายงานผลให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและ การเหมืองแร่ และสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ	- โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วน บุคคล ให้แก่พนักงานไว้ภายในสำนักงาน ได้แก่ หมวกนิรภัย เสื้อสะท้อนแสง และอุปกรณ์ป้องกันหู และจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงานครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567 ดังเอกสารแนบ 12 ในส่วนปี 2568 จะนำเสนอให้ทราบในรายงานรอบถัดไป	- ไม่มี	พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล 
10.5 ต้องควบคุมระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ย ตลอด เวลาการทำงานในแต่ละวันมิให้เกิน 85 เดซิเบล (เอ) และกรณีที่มีสภาวะการทำงาน มีระดับเสียงเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ต้องให้พนักงานหยุดทำงานจนกว่าจะ ปรับปรุงหรือแก้ไขให้ระดับเสียงเป็นไปตามมาตรฐานที่ กำหนด หรือจัดให้สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความ ปลอดภัยส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ทำงาน เพื่อลดระดับ เสียงที่สัมผัสในหูและจัดให้มีมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะ การทำงานเกี่ยวกับระดับเสียงภายในสถานประกอบ กิจการ	- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายที่เหมาะสมให้ พนักงานของโครงการสวมใส่เพิ่มเติมในบริเวณที่มี เสียงดัง เช่น เครื่องป้องกันหู (Ear Muffs) ที่อุดหู (Ear Plugs) ให้เพียงพอต่อจำนวนพนักงาน - การปฏิบัติงานของพนักงานที่อยู่สถานที่ที่มีเสียงดัง จะมีสลับปรับเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานที่ทำงานอยู่ กับเสียงดัง เช่น บริเวณโรงโม่หิน เพื่อลดความเสี่ยง ต่อเสียงดังทุกๆ 4 ชั่วโมง และควบคุมการทำงาน ไม่ให้มีระดับเสียงเกิน 85 เดซิเบล(เอ) ติดต่อกันเป็น ระยะเวลา 8 ชั่วโมง เพื่อลดอัตราเสี่ยงต่ออันตราย จากเสียงดังต่อพนักงาน	- ไม่มี	พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล 

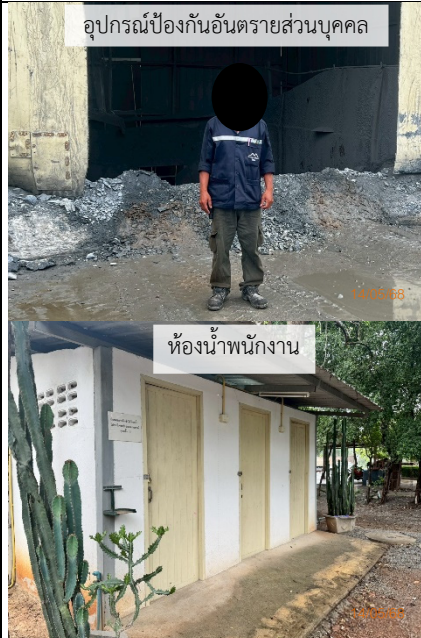
ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
10.6 ให้จัดเตรียมปัจจัยในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น พร้อมทั้งยานพาหนะสำหรับนำคนเจ็บส่งโรงพยาบาลกรณีคนงานเกิดอุบัติเหตุ	- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น ไว้ในพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งจัดให้มีรถสำหรับนำคนเจ็บส่งโรงพยาบาลหากเกิดกรณีฉุกเฉิน	- ไม่มี	 <p>อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น</p>
10.7 จัดให้มีผู้ควบคุมการดำเนินงานเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุสำหรับการทำเหมือง และมีบันทึกผลการตรวจไว้เป็นหลักฐานเพื่อแสดงแก่พนักงาน	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลความปลอดภัยเพื่อป้องกันอุบัติเหตุสำหรับการทำเหมือง พร้อมทั้งจัดให้มีการบันทึกการเกิดอุบัติเหตุตั้งเอกสารแนบ 13 โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ไม่มีอุบัติเหตุแต่อย่างใด	- ไม่มี	-
10.8 จัดให้มีการปิดกั้นหรือป้องกันอันตรายจากบริเวณมีความเสี่ยงต่างๆ เช่น ที่เก็บวัตถุระเบิด หรือ บริเวณที่มีรถขุดทำงาน เป็นต้น	- โครงการจัดให้มีการปิดกั้นอาคารเก็บวัตถุระเบิด อย่างมิดชิด รวมทั้งมีกุญแจล็อกประตูแต่ละอาคาร พร้อมทั้งจัดสร้างคันทำนบดิน และรั้วลวดหนามปิดกั้นโดยรอบพื้นที่เก็บวัตถุระเบิด	- ไม่มี	 <p>คลังเก็บวัตถุระเบิด</p>




ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
			<div>คันทำนบดินและลวดเหล็กปิดกัน</div> 
10.9 ให้โครงการเผยแพร่ข้อมูลแก่ชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาทอก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านจรั้งใหม่ และสำนักงานสาธารณสุขอำเภออุ้มทอง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ประกอบด้วย ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจจะมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน โดยประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบสถานการณ์ภาวะสุขภาพอนามัยของราษฎรในชุมชนว่ามีผลกระทบจากโครงการหรือไม่	- โครงการได้เผยแพร่ข้อมูลโดยการแจกแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชน และเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาทอก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านจรั้งใหม่ และสำนักงานสาธารณสุขอำเภออุ้มทอง ปีละ 2 ครั้ง และประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบสถานการณ์ภาวะสุขภาพอนามัยของราษฎรในชุมชนว่ามีผลกระทบจากโครงการหรือไม่	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>10.10 หากการดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงโครงการ โครงการจะต้องทำการชดเชยค่าเสียหายตามความเหมาะสมและเป็นธรรมให้แก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หากการดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงโครงการ ทางโครงการยินดีจะจ่ายค่าชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น อย่างเป็นธรรมให้แก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ - ที่ผ่านมามีการดำเนินการของโครงการยังไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>-</p>
<p>10.11 ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม และการดูแลคุ้มครองแรงงาน และเงินชดเชย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2554 - พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 - พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ.2533 - พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ.2537 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลให้แก่พนักงาน - จัดให้มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และห้องสุขาที่ถูกต้องลักษณะอย่างเพียงพอ - โครงการยินดีปฏิบัติตามพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
11. การท่องเที่ยวและทัศนียภาพ 11.1 ให้ดำเนินการเปิดทำเหมืองตามแผนที่ระบุไว้ในแผนผังการทำเหมือง เพื่อลดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศอย่างรวดเร็ว และให้ดำเนินการปลูกต้นไม้บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมือง	- ดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการกำหนด และได้มีการดำเนินการปลูกต้นไม้บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมือง	- ไม่มี	<div>หน้าเหมืองปัจจุบันประทานบัตรที่ 33759/16450</div>  <div>หน้าเหมืองปัจจุบันประทานบัตรที่ 28465/16449</div>  <div>แนวต้นไม้บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมือง</div> 

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
11.2 กำหนดให้เปิดหน้าเหมืองได้ไม่เกินครั้งละ 2 ชั้นบันได และให้ทำการฟื้นฟูหน้าเหมืองบนชั้นบันไดที่สิ้นสุดการทำเหมืองแล้วโดยทันที ก่อนที่จะเปิดการทำเหมืองในชั้นบันไดถัดไป	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	- ไม่มี	-
11.3 ให้ประสานงานกับกรมป่าไม้หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดชนิดพันธุ์ไม้ในการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองให้เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ในแต่ละช่วง	- ประสานงานกับกรมป่าไม้หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดชนิดพันธุ์ไม้ในการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองให้เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ในแต่ละช่วง	- ไม่มี	-
11.4 เมื่อการทำเหมืองสิ้นสุดลง ให้ประสานกับกรมป่าไม้หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแผนการดูแลรักษาพื้นที่อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรื้อถอนสิ่งก่อสร้างทั้งหมดและจัดเก็บอุปกรณ์ต่างๆ ออกจากพื้นที่แปลงคำขอประทานบัตร พื้นที่ที่มีลักษณะเป็นหลุมให้ทำการปรับแต่งให้มีระดับกลมกลืนกับบริเวณข้างเคียง โดยนำเศษดินมากลบ รวมทั้งปลูกพืชคลุมดินไว้	- ปัจจุบันยังไม่สิ้นสุดการทำเหมือง หากสิ้นสุดการทำเหมือง โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
12. ประวัติศาสตร์ โบราณคดี และศาสนสถาน 12.1 ขณะที่ทำการผลิตแร่หากพบวัตถุหรือสิ่งบ่งชี้ว่าอาจมีความสำคัญด้านโบราณคดีและคุณค่าทางประวัติศาสตร์ให้หยุดดำเนินการกิจกรรมแล้วแจ้งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในกรณีนี้ คือ สำนักศิลปากรที่ 2 สุพรรณบุรี ให้ทราบโดยทันทีเพื่อร่วมกันตรวจสอบพิจารณาและวางแผนการดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป	- การดำเนินโครงการที่ผ่านมา ไม่พบวัตถุหรือสิ่งบ่งชี้ว่ามีความสำคัญด้านโบราณคดีและคุณค่าทางประวัติศาสตร์ - หากพบวัตถุหรือสิ่งบ่งชี้ว่ามีความสำคัญด้านโบราณคดีและคุณค่าทางประวัติศาสตร์ ยินดีปฏิบัติตามเงื่อนไข	- ไม่มี	-
12.2 ในระหว่างการทำเหมืองหากขุดพบโบราณคดีหรือร่องรอยโบราณคดี ไม่ว่าจะเป็นภาพเขียนสีหรืออื่นๆ ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ จะต้องรายงานและขอความร่วมมือกรมศิลปากร หรือสำนักงานศิลปากรในท้องที่เข้าไปดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ ทั้งนี้ ในระหว่างการสำรวจจะต้องหยุดการทำเหมืองชั่วคราวและหากพิสูจน์ได้ว่าเป็นแหล่งโบราณคดี ผู้ถือประทานบัตรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีข้อเรียกร้องใดๆ	- การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่พบโบราณวัตถุร่องรอยทางประวัติศาสตร์หรือโบราณแต่อย่างใด - หากการทำเหมืองในช่วงต่อไปมีการพบโบราณวัตถุหรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์ โบราณคดีจะดำเนินการตามเงื่อนไขกำหนด	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.3-1 ผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
1. คุณภาพอากาศ ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยในบรรยากาศ (TSP) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ความเร็วและทิศทางลม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ปีละ 2 ครั้ง สถานีละ 3 วันต่อเนื่อง (ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และในช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม) ขณะดำเนินการตรวจวัดต้องดำเนินการในช่วงที่มีการทำเหมือง และบันทึกภาพแวดล้อมขณะทำการตรวจวัด ทั้งข้อมูลพื้นที่ทำเหมืองและบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งการวัดทิศทางและความเร็วลม 1 สถานี	- ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรูปของ TSP และ PM-10 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางด้านทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ในวันที่ 6-9 มีนาคม 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 1.00-2.00 ม./วินาที และมีความเร็วลมสงบขณะทำการตรวจวัดร้อยละ 34.72 โดยส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศใต้	- ไม่มี	-
2. เสียง และความสั่นสะเทือน - ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hrs}$) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ปีละ 2 ครั้ง สถานีละ 3 วันต่อเนื่อง (ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และในช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม) ขณะดำเนินการตรวจวัดต้องดำเนินการในช่วงที่มีการทำเหมือง และบันทึกภาพแวดล้อมขณะทำการตรวจวัด ทั้งข้อมูลพื้นที่ทำเหมืองและบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ	- ทำการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด และระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางด้านทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ในวันที่ 6-9 มีนาคม 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.3-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>- ตรวจวัดความสั่นสะเทือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านราษฎรทางด้านทิศตะวันออก บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ปีละ 2 ครั้ง (ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และในช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม) โดยทำการตรวจวัดขณะทำการระเบิด</p>	<p>- ทำการตรวจวัดความสั่นสะเทือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านราษฎรทางด้านทิศตะวันออก บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ในวันที่ 6 มีนาคม 2568 พบว่า บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก สัญญาณความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนบริเวณบ้านราษฎรทางด้านทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ไม่สามารถตรวจวัดความสั่นสะเทือนได้ เนื่องจากมีค่าน้อยมาก</p>		
<p>3. คุณภาพน้ำ</p> <p>การวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โดยมีพารามิเตอร์ที่วิเคราะห์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ตะกอนแขวนลอย ตะกอนละลาย ค่าความกระด้าง ค่าความขุ่น ชัลเฟตและเหล็ก จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อเหมืองของโครงการ และสระใหม่ ปีละ 2 ครั้ง (ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และในช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม)</p> <p>การวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน โดยมีพารามิเตอร์ที่วิเคราะห์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ตะกอนแขวนลอย ตะกอนละลาย ค่าความกระด้าง ค่าความขุ่น ชัลเฟตและเหล็ก จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ และบ่อบาดาลของโรงโม่หิน ปีละ 2 ครั้ง (ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และในช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม)</p>	<p>- เก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน ในวันที่ 6 มีนาคม 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อเหมืองของโครงการ และสระใหม่ พบว่า คุณภาพน้ำบริเวณบ่อเหมืองของโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนบริเวณสระใหม่ พบว่าน้ำแห้งไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้</p> <p>- ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของบ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ และบ่อบาดาลของโรงโม่หิน ในวันที่ 6 มีนาคม 2568 พบว่า คุณภาพน้ำบริเวณบ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ และบ่อบาดาลของโรงโม่หิน มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด</p>	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.3-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>4. การคมนาคม</p> <p>4.1 ให้ตรวจสอบสภาพเส้นทางขนส่งแร่ รวมทั้งดูแลป้ายสัญญาณจราจรเพื่อให้อยู่ในสภาพการใช้งานได้ดี หากบริเวณใดชำรุดเสียหายต้องดำเนินการซ่อมแซมทันที</p> <p>4.2 ติดตามตรวจสอบชนิดและปริมาณยานพาหนะจำนวนอุบัติเหตุและสาเหตุของอุบัติเหตุจากการขนส่งแร่ และระดับความรุนแรง โดยบันทึกอย่างเป็นระบบเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลทุก 6 เดือน</p>	<p>- ตรวจสอบเส้นทางขนส่งแร่ และป้ายสัญญาณจราจรให้มีสภาพการใช้งานได้ดีอยู่เสมอ หากตรวจสอบพบว่า มีการชำรุดทางโครงการจะช่วยเร่งซ่อมแซมทันที</p> <p>- ทางโครงการได้มีการติดตามตรวจสอบ และบันทึกการเกิดอุบัติเหตุเพื่อใช้เปรียบเทียบข้อมูลทุกๆ 6 เดือน โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ไม่มีอุบัติเหตุแต่อย่างใด ดังเอกสารแนบ 13</p>	- ไม่มี	
<p>5. เศรษฐกิจ-สังคม</p> <p>5.1 สำนักรวความความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในรัศมี 3 กม. ในประเด็นดังนี้</p> <p>(1) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ</p> <p>(2) การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ</p> <p>(3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ</p> <p>(4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำ</p>	<p>-ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กม. ล่าสุดในเดือนตุลาคม 2567 จำนวน 3 หมู่ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านจรัญใหม่ หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งดิน และหมู่ที่ 13 บ้านเขาวงศ์ ผลการสำรวจปัญหาที่เกิดจากโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแต่อย่างใด ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง พบว่า</p>	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.3-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>เหมือง</p> <p>(5) ความคิดเห็นต่อโครงการ</p> <p>(6) ความต้องการของชุมชน</p> <p>(7) ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มผู้นำชุมชนและประชาชนในรัศมี 3 กม. - ม.2 บ้านจรัลใหม่ - ม.4 บ้านทุ่งดินดำ - ม.13 บ้านเขาวงศ์ - วัดเขาวงศ์ - สำนักสงฆ์ซับใหญ่ - วัดเขาไกรลาส 	<p>ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ดีต่อโครงการ ที่จะช่วยสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน อีกทั้งยังช่วยปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า และประปา ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน และทำให้ชุมชนเจริญขึ้น</p> <p>- ในส่วนปี 2568 จะนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน แยกเป็น 3 กลุ่มให้ชัดเจน และจะนำเสนอให้ทราบในรายงานรอบกรกฎาคม-ธันวาคม 2568</p>		
<p>5.2 ให้บันทึกสถิติเรื่องร้องเรียนที่เกิดจากโครงการเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมวิเคราะห์สาเหตุและวิเคราะห์การป้องกันแก้ไขเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาในอนาคต ทุกครั้งที่เกิดเรื่องร้องเรียนและรายงานปีละ 2 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มผู้นำชุมชน - ชุมชนในรัศมี 3 กม. - คริวเรือนตามเส้นทางขนส่งแร่ 	<p>- การดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่มีเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่อาศัยบริเวณใกล้เคียงโครงการ อย่างไรก็ตาม หากมีเรื่องร้องเรียนหรือมีประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการ จะปฏิบัติตามเงื่อนไขมาตรการกำหนด อีกทั้งโครงการได้จัดทำแบบฟอร์มสรุปบันทึกเรื่องร้องเรียน ดังเอกสารแนบ 14</p>	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.3-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
<p>6. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย</p> <p>6.1 ให้มีการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง โดยแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือที่ผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ให้ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี ส่วนพนักงานที่จะรับเข้ามา รับผิดชอบปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีโอกาสสัมผัสกับฝุ่นละอองและเสียงดัง ให้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพก่อนรับเข้าทำงานให้เพิ่มเติมรายการตรวจดังนี้ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สุขภาพทั่วไป - สมรรถภาพการได้ยิน - สมรรถภาพปอดและเอ็กซเรย์ปอด - โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ <p>ทั้งนี้หากผลการตรวจสุขภาพผิดปกติให้โครงการส่งพนักงานคนดังกล่าวเข้ารับการตรวจจากแพทย์โดยละเอียด เพื่อหาสาเหตุและทำการรักษาฟื้นฟูเยียวยาต่อไป หากแพทย์วินิจฉัยว่าความผิดปกติมีสาเหตุมาจากการปฏิบัติงานให้สลับหน้าที่ไปปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ไม่เป็นเหตุเกี่ยวข้องกับโรค หรือความผิดปกตินั้น รวมทั้งจัดให้คนงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับแหล่งกำเนิดผลกระทบต่อสุขภาพด้านฝุ่นละอองเสียง และอุบัติเหตุแยกส่วนจากบริเวณดังกล่าว</p>	<p>- จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานปีละ 1 ครั้ง ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2567</p> <p>ตั้งเอกสารแนบ 12 รายละเอียดนำเสนอไว้ใน บทที่ 3 หัวข้อ 3.6 ในส่วนปี 2568 จะนำเสนอผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานประจำปี 2568 ให้ทราบในรายงานรอบถัดไป</p>	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.3-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
6.2 จัดให้มีการอบรมกับพนักงานของโครงการ เพื่อให้ ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน และการใช้ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและมีการทบทวน ฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ ปีละ 1 ครั้ง	- จัดให้มีการอบรมพนักงาน เพื่อให้ความรู้ความ เข้าใจกับพนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัยในการ ทำงานและการใช้เครื่องจักรอุปกรณ์ เพื่อป้องกัน อุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น ดังเอกสารแนบ 15	- ไม่มี	-
7. การท่องเที่ยวและทัศนียภาพ ให้ดำเนินการติดตามการฟื้นฟูพื้นที่หน้าเหมือง ชั้นบันไดที่สิ้นสุดการทำเหมืองในแต่ละช่วงปี ควบคุมไปกับการ การทำเหมืองแร่ ตลอดอายุประทานบัตร ตามแผนงาน ฟื้นฟูพื้นที่โครงการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม ปีละ 1 ครั้ง	- การฟื้นฟูอยู่ในช่วงที่ 1 (ปีที่ 1-3 : 2565- 2567) กำหนดให้ดำเนินการฟื้นฟูไปพร้อมกับ กิจกรรมการทำเหมือง ในช่วงที่ 1 ร่วมกันดูแล ต้นไม้ที่ปลูกไว้ในช่วงที่ผ่านมา และพื้นที่เว้นไม่ ทำเหมือง ทำการปลูกต้นไม้บริเวณชั้นบันไดที่ ผ่านการทำเหมืองที่ระดับ 250-230 ม.(รทก.) ซึ่ง เป็นชั้นบันได 2 ชั้นแรกหลังผ่านการทำเหมืองให้ ดำเนินการฟื้นฟูทันที หลังจากนั้นให้ดำเนินการ ฟื้นฟูที่ระดับ 220-210 ม.รทก. เป็นลำดับถัดมา ส่วนพื้นที่อื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองจะ คงสภาพพื้นที่เดิมไว้ พร้อมทั้งปลูกต้นไม้ซ่อม เสริมหากพบต้นไม้ตายลง - ทางโครงการได้ดำเนินการดูแลปรับปรุงแนว ต้นไม้เดิมที่ปลูกในช่วงที่ผ่านมาบนคันทำนบดิน บริเวณแนวเว้นการทำเหมืองระยะ 10 ม. ทางด้านทิศใต้ของโครงการ และบริเวณระหว่าง หลักริมที่ 9-7 ต้นไม้ที่จะปลูก ได้แก่ ต้นสะเดา และต้นยูคาลิปตัส พร้อมทั้งดูแลรักษาแนวต้นไม้	- ไม่มี	-

ตารางที่ 2.3-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	ภาพประกอบมาตรการ
	<p>เดิมที่ปลูกให้มีการเจริญเติบโตที่ดี บริเวณทางด้านทิศตะวันตก และแนวต้นสนทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ส่วนบริเวณอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ในการทำเหมือง และพื้นที่เกี่ยวเนื่อง ได้มีการดูแลรักษาสภาพพื้นที่เดิมไว้ พื้นที่ Buffer Zone อีกทั้งดูแลปรับปรุงแนวต้นไม้ที่ปลูกในช่วงที่ผ่านมา บริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ จากหน้าเหมืองไปยังโรงโม่หิน</p> <p>- จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุกปี ได้แก่ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 7 ราชบุรี เพื่อส่งต่อไปกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุพรรณบุรี และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบทุกปี</p> <p>โครงการจัดส่งครั้งล่าสุดเดือนตุลาคม 2567 ดังเอกสารแนบ 3 ในส่วนปี 2568 จะนำเสนอให้ทราบในรายงานรอบถัดไป</p>		

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ประทานบัตรที่ 33759/16450 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล ประทานบัตรที่ 28465/16449 ดำเนินการติดตามตรวจสอบต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง รายงานฉบับนี้ได้รวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงปี 2566-2567 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (มีนาคม 2568) มาเปรียบเทียบผลไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วย เอกสารรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมนำเสนอตั้งเอกสารแนบ 16 และเอกสารอนุญาตห้องปฏิบัติการตั้งเอกสารแนบ 17

3.1 คุณภาพอากาศ

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)
- (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM 10)
- (3) ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD)

2) สถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก : UTM 47 P 590053 E, 1608796 N
- (2) วัดเขาวงศ์ : UTM 47 P 590832 E, 1607735 N

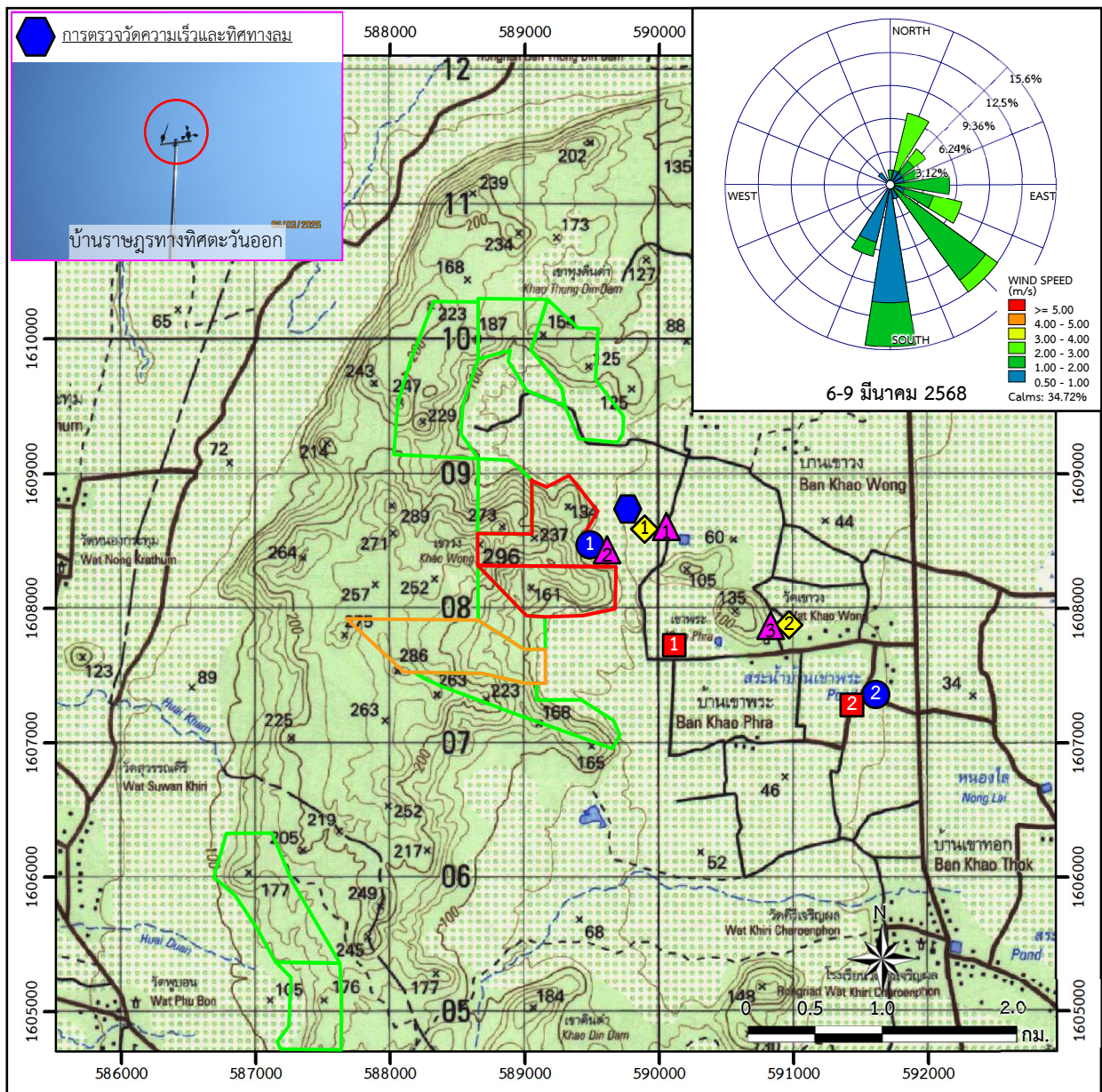
3) วันที่ทำการตรวจวัด

วันที่ 6-9 มีนาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

(1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) : ฝุ่นละอองรวมซึ่งแขวนลอยอยู่ในอากาศจะถูกดูดผ่านกระดาศกรองชนิดกลาสไฟเบอร์ที่ผ่านการอบ-ซั่ง (Equilibrate) อย่างน้อย 24 ชั่วโมง ด้วยอัตราการไหลของอากาศในช่วง 40-60 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาศกรองไปอบ-ซั่ง (Equilibrate) อีกครั้งเพื่อทราบน้ำหนักของฝุ่นละอองแล้วนำมาคำนวณค่าฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

(2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM 10) : ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 10 ไมครอน จะถูกดูดผ่านหัวคัดขนาด ซึ่งมีลักษณะเป็น Acceleration Jet ผ่านลงไปที่กระดาศกรองชนิดควอท์ซที่ผ่านการอบ-ซั่งแล้ว ด้วยการไหล 40 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาศกรองชนิดควอท์ซที่เก็บตัวอย่างแล้วไปอบ-ซั่งอีกครั้ง เพื่อหาน้ำหนักฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น แล้วนำมาคำนวณค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



สัญลักษณ์ :

- พื้นที่โครงการ
- ประทานบัตรที่ 33759/16450 ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด
- ประทานบัตรที่ 28465/16449 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด มาตรศรีจักรกล
- ประทานบัตรที่ 33752/16331 ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด
- ค่าขอประทานบัตรข้างเคียง

สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียง

- 1 บริเวณบ้านราษฎร์ทางทิศตะวันออก
- 2 วัดเขาวงค์

สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน

- 1 บริเวณบ้านราษฎร์ทางทิศตะวันออก
- 2 บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก
- 3 วัดเขาวงค์

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน

- 1 บ่อเหมืองของโครงการ
- 2 สระใหม่

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน

- 1 บ่อบาดาลของโรงโม่หิน
- 2 บ่อบาดาลบ้านเขาวงค์

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2540), ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเหมืองแร่

(www.dpim.go.th, เมษายน 2568) การเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

รูปที่ 3.1-1

สถานีตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพอากาศ



บริเวณบ้านราษฎร์ทางทิศตะวันออก



วัดเขาวงศ์

การตรวจวัดระดับเสียง



บริเวณบ้านราษฎร์ทางทิศตะวันออก



วัดเขาวงศ์

สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



บ่อเหมืองของโครงการ



สระใหม่

สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



บ่อบาดาลของโรงไม้หิน



บ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์

(3) ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD) : ติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณที่โล่ง โดยใช้ Wind Speed Sensor และ Wind Vane อยู่ในระดับความสูงเดียวกัน โดยการหมุนของ Sensor และ Vane ทำให้เกิดสัญญาณไฟฟ้าและเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของหน่วยเมตรต่อวินาที สำหรับความเร็วลมและเปลี่ยนองศาของ Vane ให้อยู่ในรูปทิศทางและบันทึกข้อมูลด้วย Data logger จากนั้นนำมาคำนวณตามโปรแกรม Wind Rose

5) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2 มีรายละเอียดดังนี้

บริเวณบ้านราษฎร์ทางทิศตะวันออก พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.122-0.125 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.073-0.078 มก./ลบ.ม.

วัดเขาวงศ์ พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.113-0.117 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.068-0.088 มก./ลบ.ม.

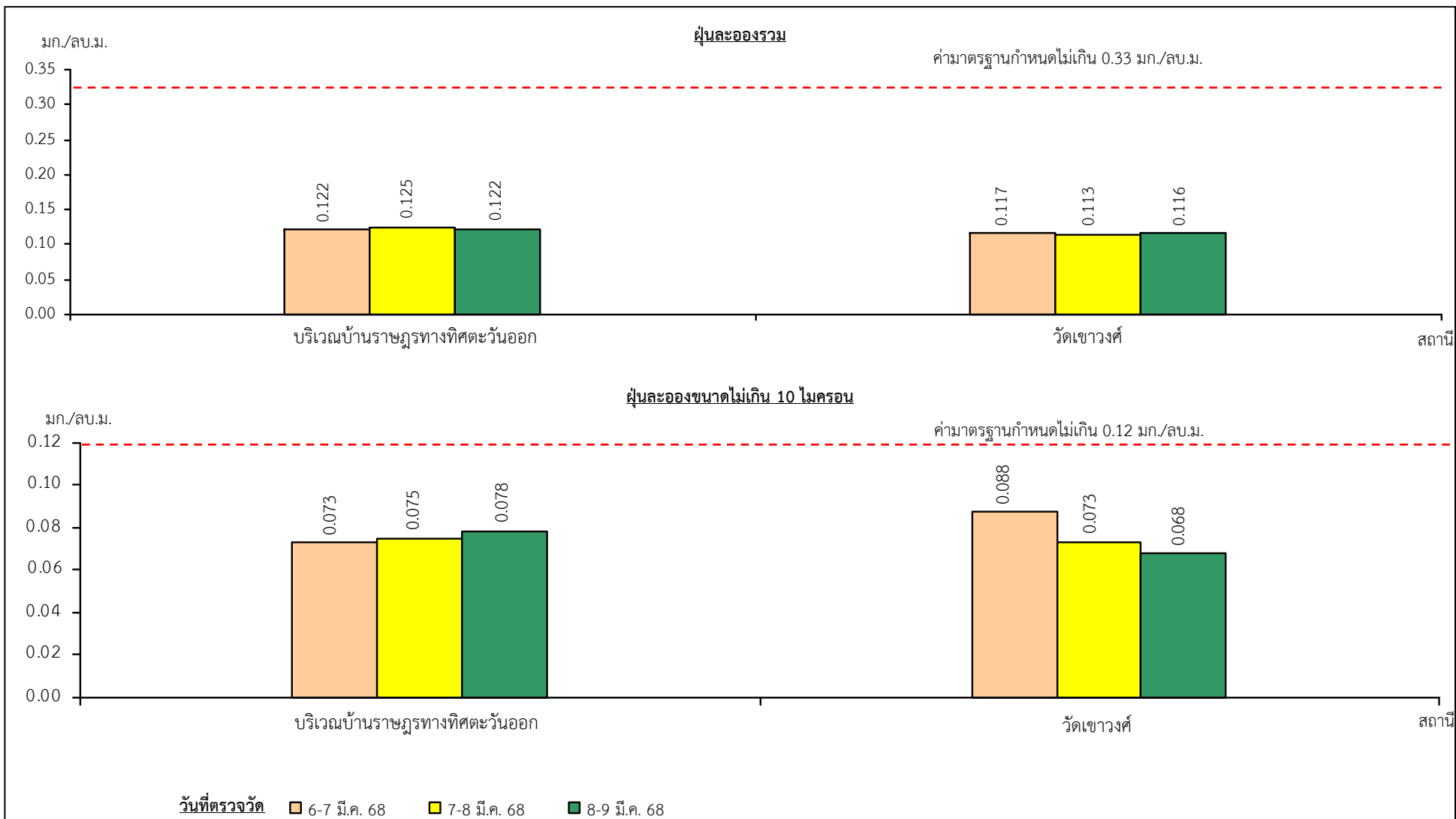
สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมขณะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณบ้านราษฎร์ทางทิศตะวันออก พบว่า ลมส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศใต้ ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 1.00-2.00 ม./วินาที และลมสงบร้อยละ 34.72

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
บริเวณบ้านราษฎร์ทาง ทิศตะวันออก	6-7 มี.ค. 68	0.122	0.073
	7-8 มี.ค. 68	0.125	0.075
	8-9 มี.ค. 68	0.122	0.078
วัดเขาวงศ์	6-7 มี.ค. 68	0.117	0.088
	7-8 มี.ค. 68	0.113	0.073
	8-9 มี.ค. 68	0.116	0.068
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ได้จากการตรวจวัดในแต่ละครั้ง

6) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎร์ทางทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568 พบว่าฝุ่นละอองรวม และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนของ ทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

7) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปี 2566-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดล่าสุดเดือนมีนาคม 2568 ดังตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 มีรายละเอียดดังนี้

บริเวณบ้านราษฎร์ทางทิศตะวันออก พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.125 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.011-0.078 มก./ลบ.ม.

วัดเขาวงศ์ พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.151 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.029-0.088 มก./ลบ.ม.

โดยผลการตรวจวัดในช่วงปี 2566-2568 ของทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปที่กำหนดค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
บริเวณบ้านราษฎร์ ทางทิศตะวันออก	เม.ย. 66 ^{1/}	0.014-0.042	0.011-0.013
	พ.ย.-ธ.ค. 66 ^{1/}	0.045-0.070	0.027-0.049
	เม.ย. 67 ^{1/}	0.042-0.052	0.023-0.033
	พ.ย. 67 ^{1/}	0.055-0.071	0.028-0.029
	มี.ค. 68 ^{2/}	0.122-0.125	0.073-0.078
วัดเขาวงศ์	เม.ย. 66 ^{1/}	0.095-0.151	0.034-0.053
	พ.ย.-ธ.ค. 66 ^{1/}	0.043-0.065	0.029-0.050
	เม.ย. 67 ^{1/}	0.078-0.099	0.032-0.046
	พ.ย. 67 ^{1/}	0.053-0.061	0.032-0.037
	มี.ค. 68 ^{2/}	0.113-0.117	0.068-0.088
มาตรฐาน*		0.33	0.12

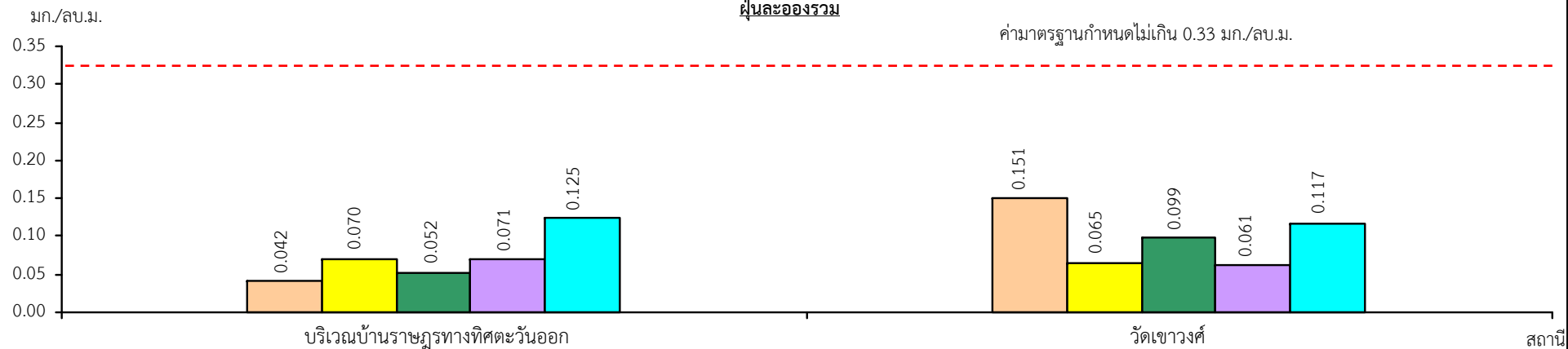
ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

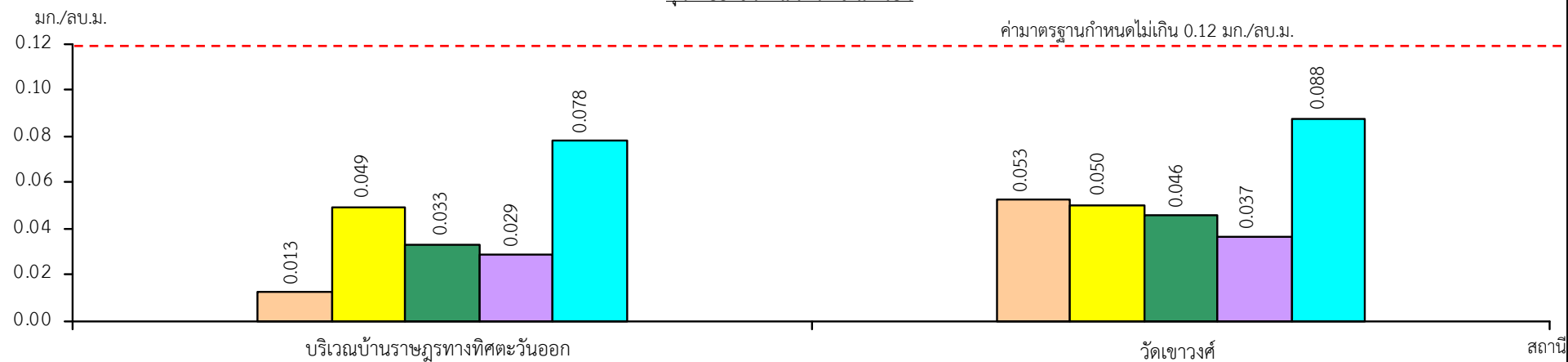
ฝุ่นละอองรวม

ค่ามาตรฐานกำหนดไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม.



ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน

ค่ามาตรฐานกำหนดไม่เกิน 0.12 มก./ลบ.ม.



เดือน/ปีที่ตรวจวัด

เม.ย. 66

พ.ย.-ธ.ค. 66

เม.ย. 67

พ.ย. 67

มี.ค. 68

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ได้จากการตรวจวัดในแต่ละครั้ง

3.2 ระดับเสียง

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$)
- (2) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)
- (3) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก : UTM 47 P 590078 E, 1608799 N
- (2) วัดเขาวงศ์ : UTM 47 P 590846 E, 1607741 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 6-9 มีนาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 ม. และห่างจากกำแพงหรือสิ่งกีดขวางในรัศมี 3.5 ม. เพื่อป้องกันการสะท้อนกลับของเสียง กำหนดให้ด้านไมโครโฟนหันไปทางแหล่งกำเนิดเสียงที่ตรวจวัด โดยกำหนดให้อยู่ในวงจรรถ่วงน้ำหนัก เอ (Weighting A) การตอบสนองแบบฟาสต์ (Fast) Mode L_{eq} กำหนดช่วงเวลาเฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยมีการปรับเทียบค่าความถูกต้องทั้งภายในเครื่อง (Internal) และจากอะคูสติคคาลิเบรเตอร์ (RION, NC-73) จากนั้นเปิดเครื่องกำหนดช่วงของระดับเสียงให้เหมาะสมและตั้งเครื่องทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง เมื่อเครื่องทำงานตามคาบเวลาที่ตั้งไว้ จึงบันทึกค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) รายชั่วโมง ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) แล้วจดบันทึกจนครบจำนวน 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์แล้วจะได้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ซึ่งการคำนวณค่าระดับเสียงเป็นวิธีการขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization of Standardization, ISO) เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

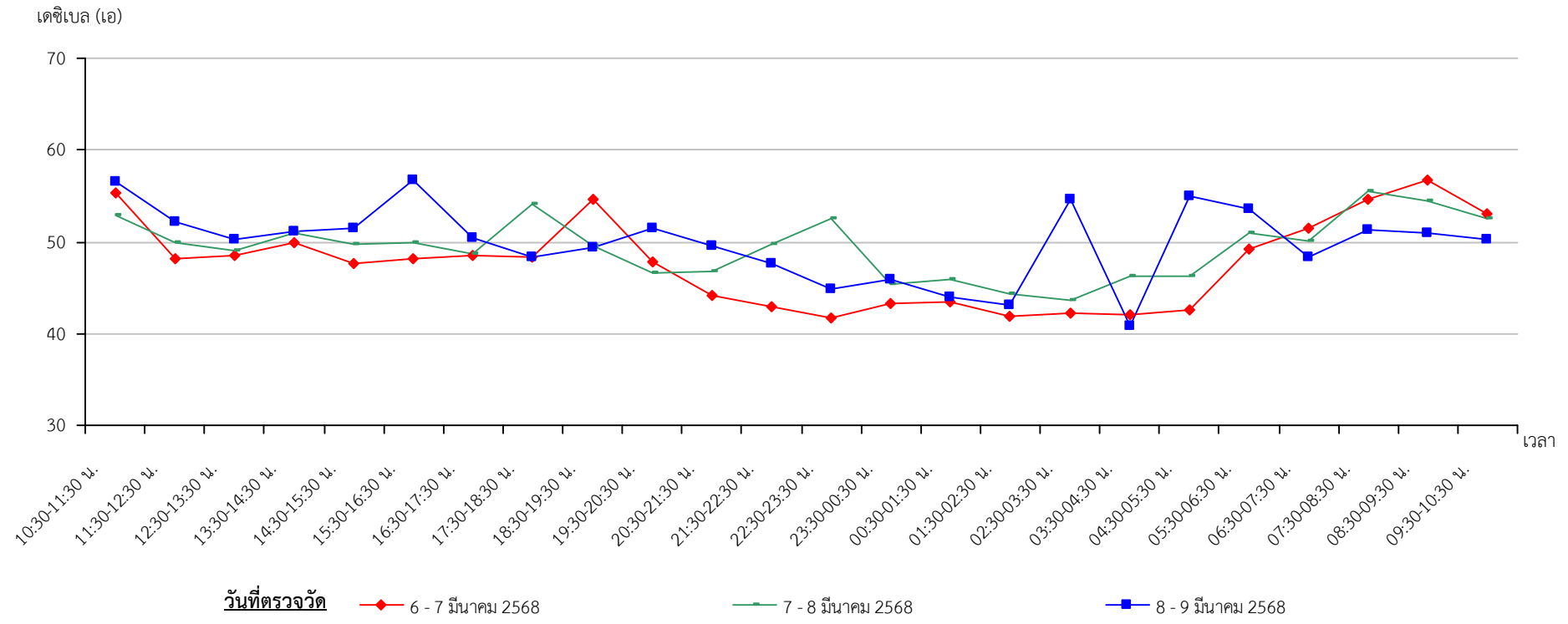
5) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

การตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ โดยระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ดังรูปที่ 3.2-1 ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ดังตารางที่ 3.2-1 และรูปที่ 3.2-2 มีรายละเอียดดังนี้

บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.3-51.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 83.0-87.2 เดซิเบล(เอ)

วัดเขาวงศ์ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 52.4-54.0 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 88.0-99.3 เดซิเบล(เอ)

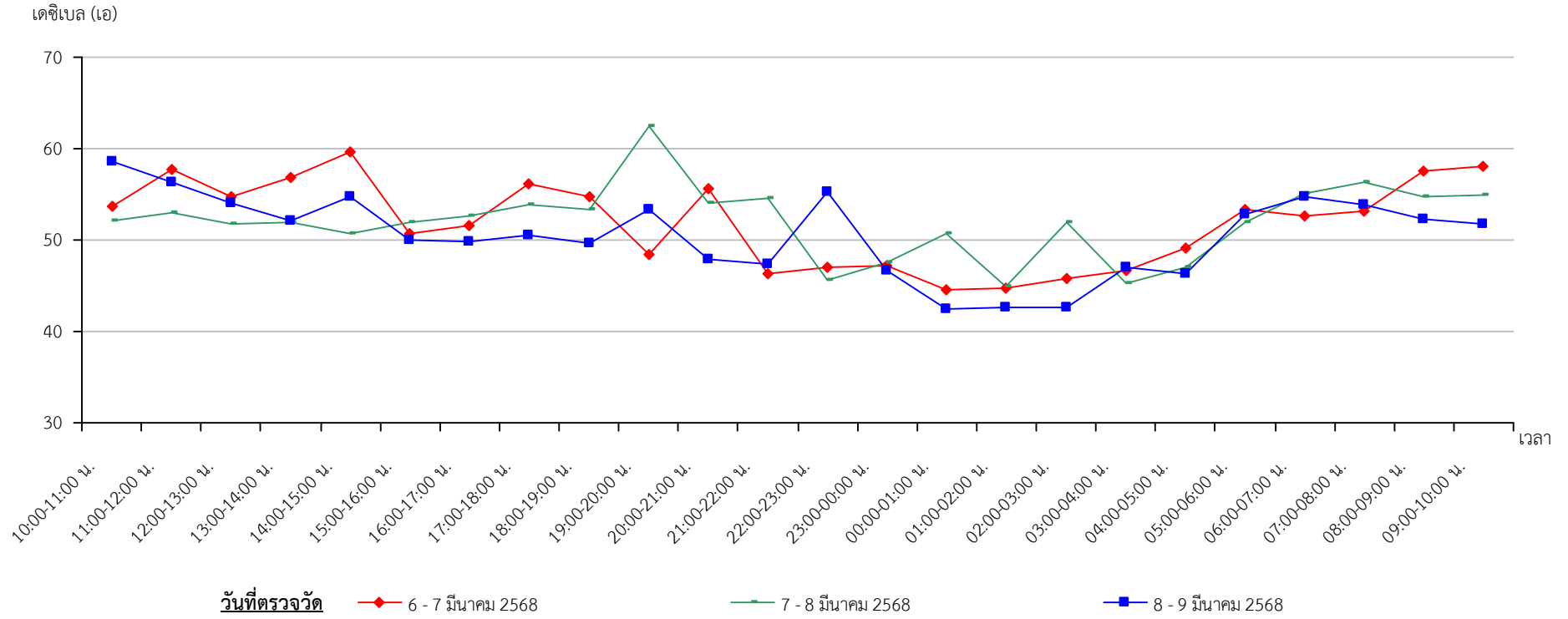
บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก



รูปที่ 3.2-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568

วัดเขาวงศ์



ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก	6-7 มี.ค. 68	50.3	83.0
	7-8 มี.ค. 68	50.6	84.3
	8-9 มี.ค. 68	51.5	87.2
วัดเขาวงศ์	6-7 มี.ค. 68	54.0	99.3
	7-8 มี.ค. 68	53.9	89.1
	8-9 มี.ค. 68	52.4	88.0
มาตรฐาน*		70	115

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

6) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

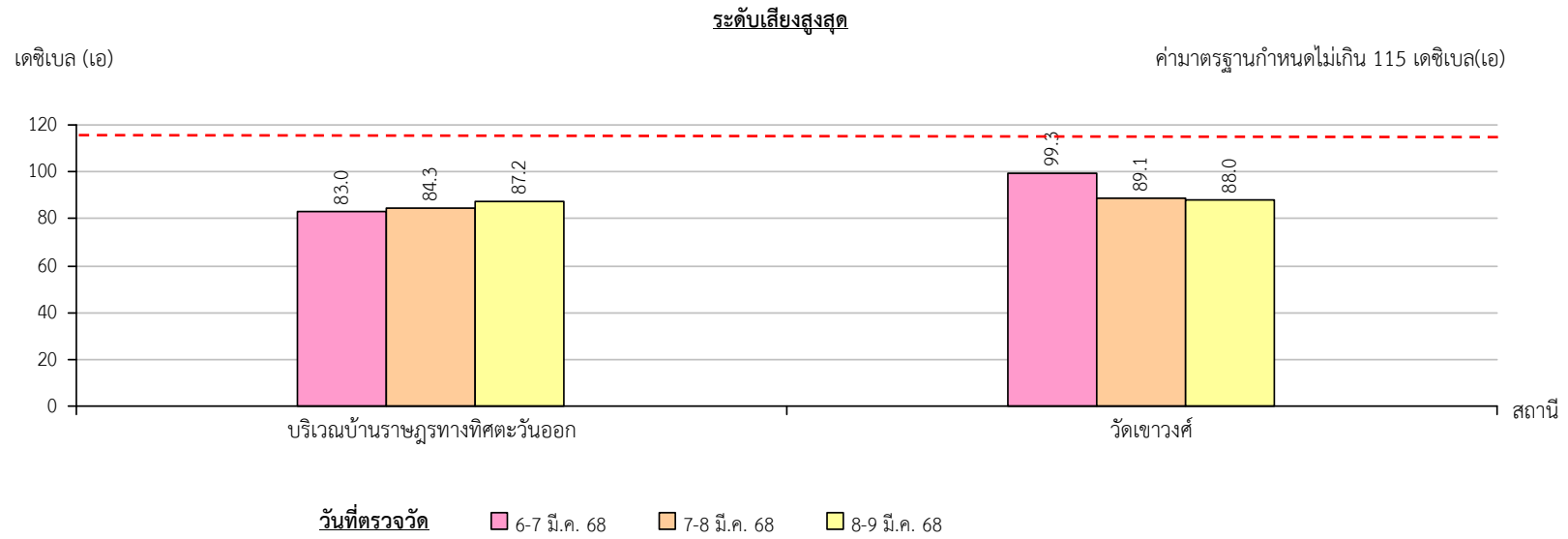
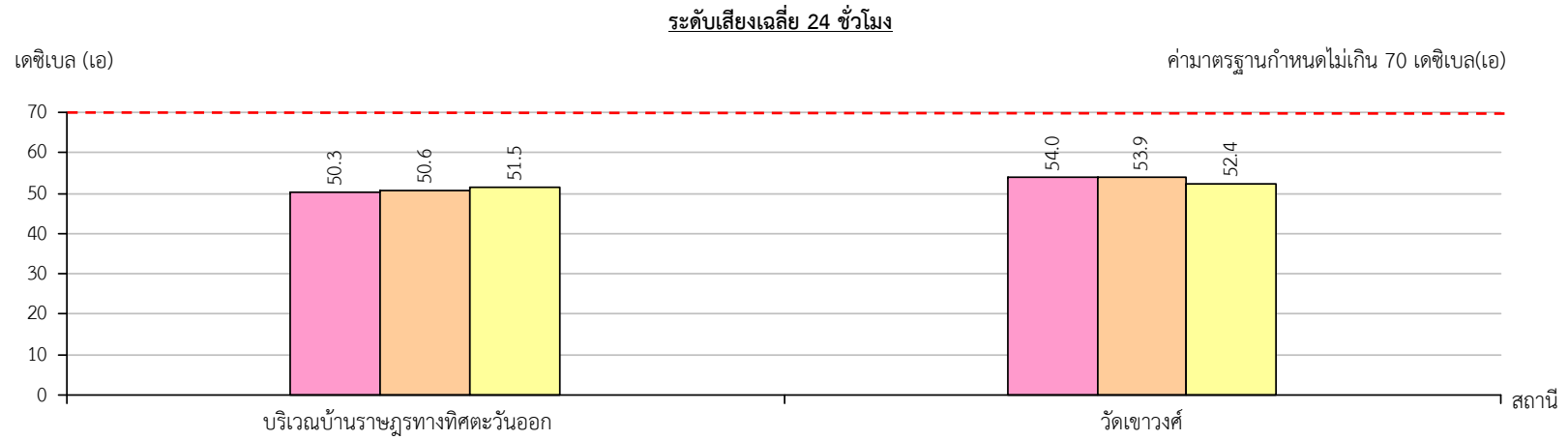
จากผลการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก และ วัดเขาวงศ์ ระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568 พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ของทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียง โดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

7) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในปี 2566-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการ ตรวจวัดล่าสุดเดือนมีนาคม 2568 ดังตารางที่ 3.2-2 และรูปที่ 3.2-3 มีรายละเอียดดังนี้

บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 48.5-59.7 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 83.0-97.6 เดซิเบล(เอ)

วัดเขาวงศ์ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 47.9-56.5 เดซิเบล(เอ) และระดับ เสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 59.3-99.3 เดซิเบล(เอ)



รูปที่ 3.2-2

ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568

ผลการตรวจวัดในช่วงปี 2566-2568 ของทุกสถานี่ตรวจวัดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และตาม ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความ สั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

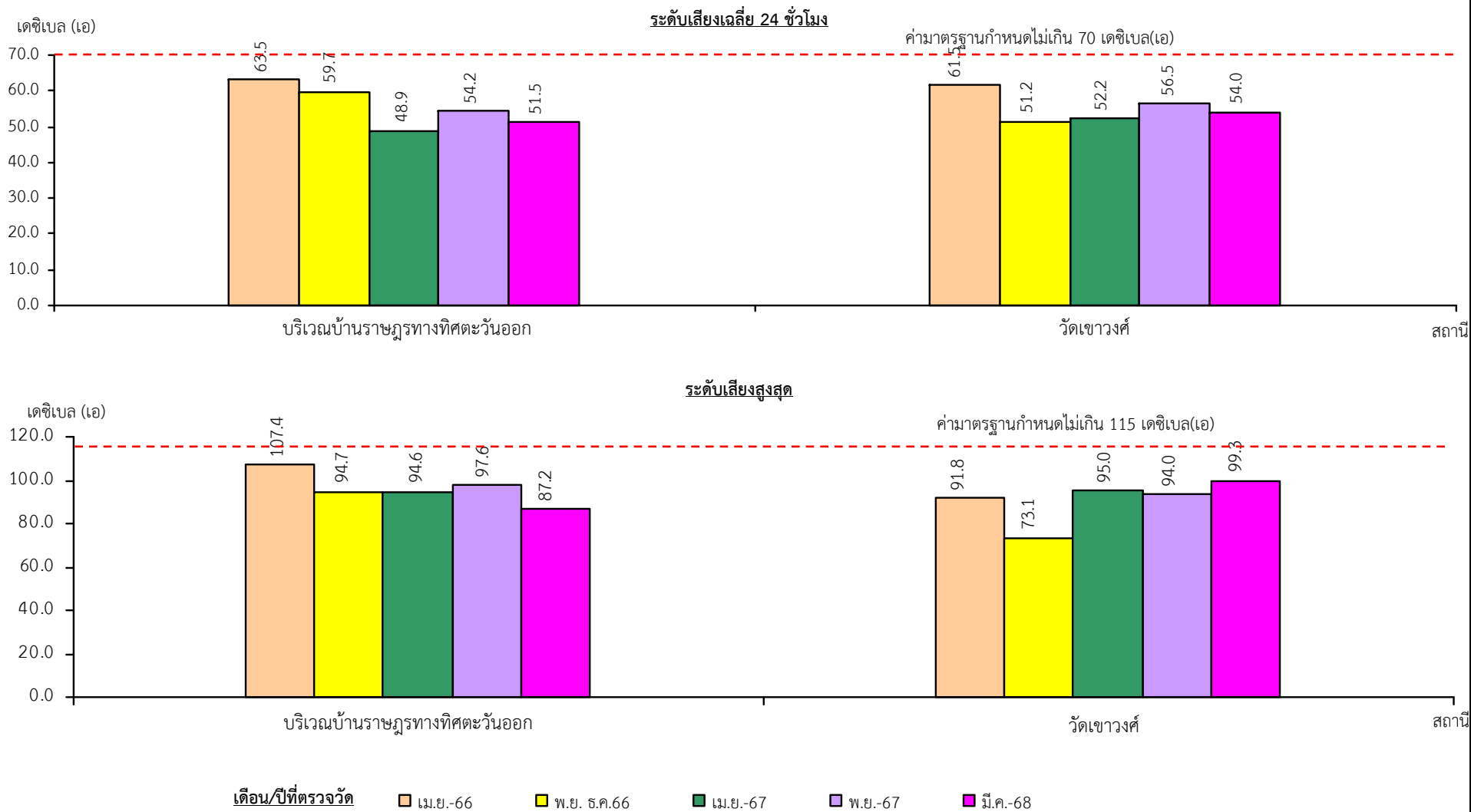
ตารางที่ 3.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เดซิเบล(เอ)	ระดับเสียงสูงสุด เดซิเบล(เอ)
บริเวณบ้านราษฎร ทางทิศตะวันออก	เม.ย. 66 ^{1/}	59.1-63.5	96.2-107.4
	พ.ย.-ธ.ค.66 ^{1/}	51.2-59.7	92.7-94.7
	เม.ย.67 ^{1/}	48.7-48.9	88.3-94.6
	พ.ย. 67 ^{1/}	48.5-54.2	87.4-97.6
	มี.ค. 68 ^{2/}	50.3-51.5	83.0-87.2
วัดเขาวงศ์	เม.ย. 66 ^{1/}	57.3-61.5	86.0-91.8
	พ.ย.-ธ.ค.66 ^{1/}	47.9-51.2	59.3-73.1
	เม.ย.67 ^{1/}	51.4-52.2	89.9-95.0
	พ.ย. 67 ^{1/}	56.1-56.5	86.8-94.0
	มี.ค. 68 ^{2/}	52.4-54.0	88.0-99.3
มาตรฐาน*		70	115

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ได้จากการตรวจวัดในแต่ละครั้ง

รูปที่ 3.2-3

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2566-2568

3.3 ความสั่นสะเทือน

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ความถี่ (Frequency)
- (2) ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity)
- (3) การขจัด (Displacement)

2) สถานที่ตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก : UTM 47 P 0590044 E, 1608792 N
- (2) บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก : UTM 47 P 0589773 E, 1608244 N
- (3) วัดเขาวงศ์ : UTM 47 P 0590825 E, 1607732 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 6 มีนาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องบริเวณขอบของเขตประถานบัตร หรือเขตประกอบการหรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) หรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ โดยใช้มาตรฐานวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO 4866 โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN 4150 ซึ่งการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจะตั้งบนพื้นดินในแนวราบในระดับที่เท่ากัน โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับหรือเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้ หรือหากทำการตรวจวัดบนฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน 0.5 ม. เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

จากการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในวันที่ 6 มีนาคม 2568 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ แสดงดังตารางที่ 3.3-1 มีรายละเอียดดังนี้

บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก ผลการตรวจวัดพบว่า ไม่สามารถตรวจวัดความสั่นสะเทือนได้ เนื่องจากมีค่าน้อยมาก

บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก ผลการตรวจวัดขณะที่ทำการระเบิดหน้าเหมืองพบว่า แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 42 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.100 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่า 0.075 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 24 เฮิร์ตซ์ ความเร็วอนุภาคมีค่า 0.075 มม./วินาที และการขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม.

วัดเขาวงศ์ ผลการตรวจวัดพบว่า ไม่สามารถตรวจวัดความสั่นสะเทือนได้ เนื่องจากมีค่าน้อยมาก

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 6 มีนาคม 2568

สถานีตรวจวัด	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
บริเวณบ้านราษฎร ทางทิศตะวันออก	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บริเวณแนวเขตโครงการ ทางด้านทิศตะวันออก	42	0.100	<0.0001	<1	0.075	<0.0001	24	0.075	<0.0001
มาตรฐาน*	≥40	50.8	0.20	-	<4.7	0.75	24	30.2	0.20
วัดเขาวงศ์	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001
มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

< หมายถึง น้อยกว่า ≥ หมายถึง มากกว่าหรือเท่ากับ

Detection limit: ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์, ความเร็วของอนุภาคเท่ากับ 0.100 และ 0.254 มม./วินาที และการจัดเท่ากับ 0.001 และ 0.0001 มม.
(ค่า Detection limit แตกต่างกันเนื่องจากเครื่องตรวจวัดคนละยี่ห้อ)

6) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในปี 2566-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม 2568) ของทั้ง 3 สถานีตรวจวัด คือ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก บริเวณแนวเขตโครงการทางด้านทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเมื่อเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนการทำเหมืองหิน ดังตารางที่ 3.3-2

ตารางที่ 3.3-2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในช่วงปี 2566-2568

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	เวลาระเบิด (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว LONGITUDINAL		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็ว ของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
เม.ย.66 ^{1/}	บริเวณบ้านราษฎรทาง ทิศตะวันออก	17.00 น.	<1	<0.100	<0	<1	<0.100	<0	<1	<0.100	<0
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	บริเวณแนวเขตโครงการ ทางด้านทิศตะวันออก	17.00 น.	38.5	1.025	0.006	62.5	0.200	<0	62.5	1.000	<0
		มาตรฐาน*	39	49.0	0.20	≥40	50.8	0.20	≥40	50.8	0.20
	วัดเขาวงศ์	17.00 น.	25.0	0.100	<0	29.4	0.100	<0	14.7	0.250	<0
		มาตรฐาน*	25	31.4	0.20	29	36.4	0.20	15	18.8	0.20
พ.ย.-ธ.ค. 66 ^{1/}	บริเวณบ้านราษฎรทาง ทิศตะวันออก	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**
		มาตรฐาน*	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	บริเวณแนวเขตโครงการ ทางด้านทิศตะวันออก	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**
		มาตรฐาน*	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	วัดเขาวงศ์	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**
		มาตรฐาน*	**	**	**	**	**	**	**	**	**
เม.ย. 67 ^{1/}	บริเวณบ้านราษฎรทางทิศ ตะวันออก	16.29 น.	13	0.225	<0.0001	16	0.100	<0.0001	9	0.325	0.0063
		มาตรฐาน*	13	16.3	0.20	16	20.1	0.20	9	12.7	0.23
	บริเวณแนวเขตโครงการ ทางด้านทิศตะวันออก	16.29 น.	26	2.286	0.014	47	1.905	0.008	17	3.937	0.034
		มาตรฐาน*	26	32.7	0.20	≥40	50.8	0.20	17	21.4	0.20
	วัดเขาวงศ์	16.29 น.	21	0.225	<0.0001	5	0.100	<0.0001	16	0.275	<0.0001
		มาตรฐาน*	21	26.4	0.20	5	12.7	0.40	16	20.1	0.20

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	เวลาระเบิด (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว LONGITUDINAL		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็ว ของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
พ.ย. 67 ^{1/}	บริเวณบ้านราษฎรทางทิศ ตะวันออก	16.32 น.	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	บริเวณแนวเขตโครงการ ทางด้านทิศตะวันออก	16.32 น.	125	0.275	<0.0001	19	0.100	<0.0001	56	0.125	<0.0001
		มาตรฐาน*	≥40	50.8	0.20	19	23.9	0.20	≥40	50.8	0.20
	วัดเขาวงศ์	16.32 น.	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มี.ค. 68 ^{2/}	บริเวณบ้านราษฎรทางทิศ ตะวันออก	16.45 น.	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	บริเวณแนวเขตโครงการ ทางด้านทิศตะวันออก	16.45 น.	42	0.100	<0.0001	<1	0.075	<0.0001	24	0.075	<0.0001
		มาตรฐาน*	≥40	50.8	0.20	-	<4.7	0.75	24	30.2	0.20
	วัดเขาวงศ์	16.45 น.	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน (พ.ศ.2548)

- ไม่ได้กำหนดมาตรฐานเนื่องจากไม่สามารถตรวจวัดได้

< หมายถึง น้อยกว่า ≥ หมายถึง มากกว่าหรือเท่ากับ ** หมายถึง หยุดกิจกรรมการระเบิดเหมืองชั่วคราว

Detection limit ปี 2566 : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์, ความเร็วของอนุภาคเท่ากับ 0.100 มม./วินาที และการจัดเท่ากับ 0 มม.

Detection limit ปี 2567 : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์, ความเร็วของอนุภาคเท่ากับ 0.100 มม./วินาที และการจัดเท่ากับ 0.0001 มม.

Detection limit ปี 2568 : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์, ความเร็วของอนุภาคเท่ากับ 0.100 และ 0.254 มม./วินาที และการจัดเท่ากับ 0.001 และ 0.0001 มม. (ค่า Detection limit แตกต่างกันเนื่องจากเครื่องตรวจวัดคนละยี่ห้อ)

3.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 7 ดัชนี แสดงรายละเอียด ดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารแขวนลอยรวม (Total Suspended Solids)	Dried at 103-105°C
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Dried at 180°C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณซัลเฟต (Sulfate)	Turbidimetric Method
ปริมาณเหล็กกรรม (Total Iron)	Flame AAS

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ่อเหมืองของโครงการ : UTM 47 P 589475 E, 1608436 N
 (2) สระใหม่ : UTM 47 P 591574 E, 1607327 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 6 มีนาคม 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 2 สถานี แสดงดังตารางที่ 3.4-1 และรูปที่ 3.4-1 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อเหมืองของโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.9 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 900 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 748 มก./ล. ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 0.64 เอ็นทียู ปริมาณซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 513 มก./ล. และปริมาณเหล็ก มีค่าเท่ากับ 0.205 มก./ล.

สระใหม่ พบว่า น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในวันที่ 6 มีนาคม 2568

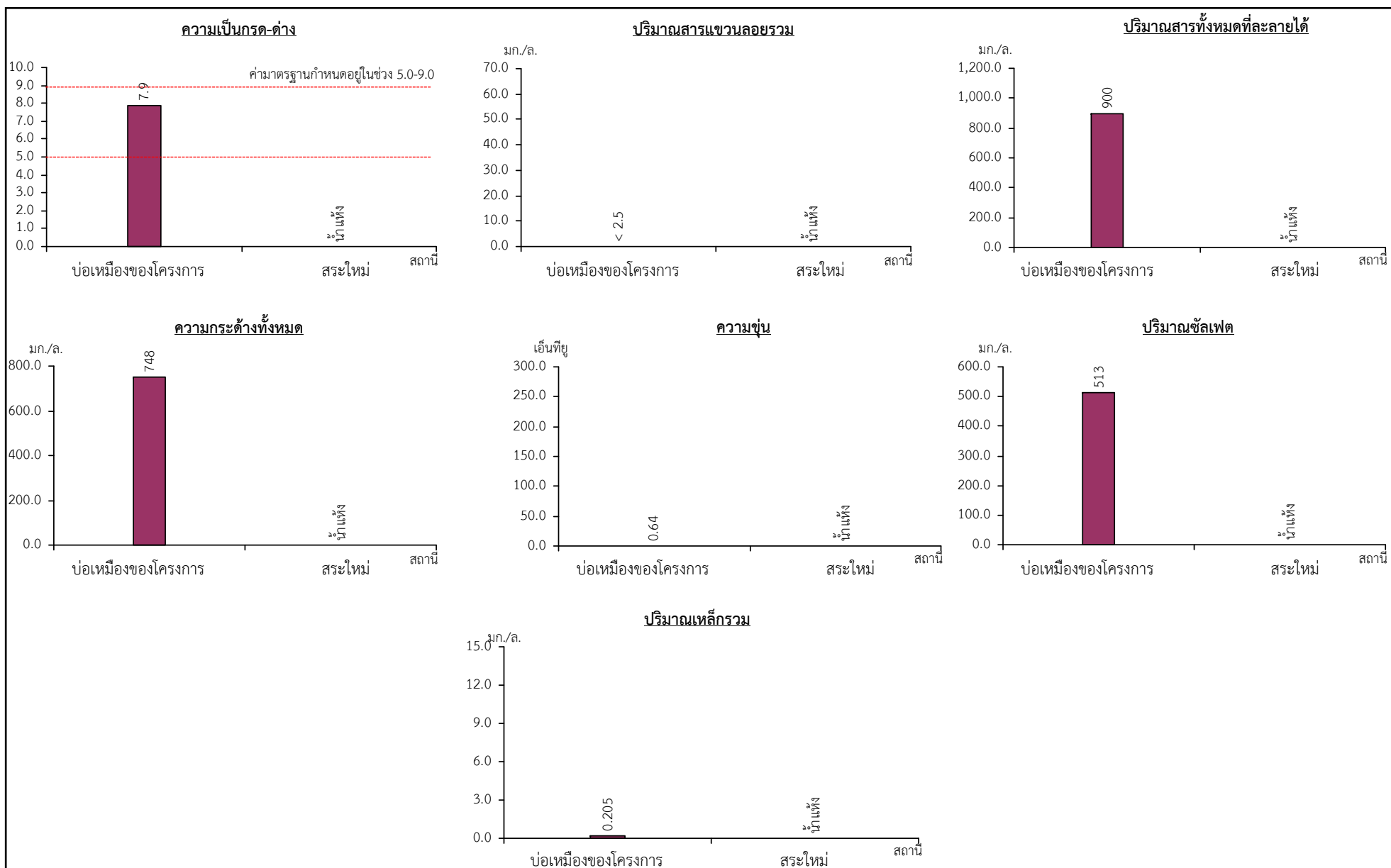
สถานีตรวจวัด	ความเป็นกรด-ด่าง	ของแข็งแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณซัลเฟต (มก./ล.)	ปริมาณเหล็ก (มก./ล.)
บ่อเหมืองของโครงการ	7.9	<2.5	900	748	0.64	513	0.205
สระใหม่	**	**	**	**	**	**	**
มาตรฐาน*	5.0-9.0	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

** หมายถึง น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ - หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

Detection limit : ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมดเท่ากับ 2.5 มก./ล.



รูปที่ 3.4-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในวันที่ 6 มีนาคม 2568

5) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 6 มีนาคม 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อเหมืองของโครงการ และสระใหม่ พบว่า บริเวณสระใหม่ น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ และบริเวณบ่อเหมืองของโครงการ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ส่วนปริมาณสารแขวนลอยรวม ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความกระด้างทั้งหมด ความขุ่น ปริมาณซิลิเกต และปริมาณเหล็กกรรม ไม่มีมาตรฐานกำหนดแต่อย่างใด

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดในปี 2566-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (มีนาคม 2568) มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.4-2 และรูปที่ 3.4-2)

บ่อเหมืองของโครงการ ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.4-7.9 ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 884-1,176 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 128-748 มก./ล. ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 0.07-3.0 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเกตมีค่าอยู่ในช่วง 22-540 มก./ล. และปริมาณเหล็กกรรมมีค่าน้อยกว่า 0.005-0.205 มก./ล.

สระใหม่ ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างมีค่ามีค่าอยู่ในช่วง 6.2-7.8 ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าอยู่ในช่วง 6.2-59 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 164-430 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 88-229 มก./ล. ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 3.0-274 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเกตมีค่าอยู่ในช่วง 16-58 มก./ล. และปริมาณเหล็กกรรมมีค่าน้อยกว่า 0.10-12 มก./ล.

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2566-2568 ทุกสถานี คือ บ่อเหมืองของโครงการ และสระใหม่ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ส่วนปริมาณสารแขวนลอยรวม ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความกระด้างทั้งหมด ความขุ่น ปริมาณซิลิเกต และปริมาณเหล็กกรรม ไม่มีมาตรฐานกำหนดแต่อย่างใด และในปี 2567-2568 บริเวณสระใหม่ พบว่า น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในปี 2566 -2568

สถานี ตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ความเป็น กรด-ด่าง	ปริมาณสาร แขวนลอย รวม (มก./ล.)	ปริมาณสาร ทั้งหมดที่ ละลายได้ (มก./ล.)	ความ กระด้าง ทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณ ซัลเฟต (มก./ล.)	ปริมาณ เหล็ก (มก./ล.)
บ่อเหมือง ของโครงการ	เม.ย.66 ^{1/}	7.4	<2.5	1,176	634	0.11	22	<0.10
	พ.ย.66 ^{1/}	7.4	<2.5	884	642	0.07	540	<0.10
	เม.ย. 67 ^{1/}	7.7	<2.5	914	684	0.10	517	0.019
	พ.ย. 67 ^{1/}	7.9	<2.5	974	648	0.86	513	<0.005
	มี.ค. 68 ^{2/}	7.9	<2.5	900	748	0.64	513	0.205
สระใหม่	เม.ย.66 ^{1/}	6.2	40	430	229	29	16	<0.10
	พ.ย.66 ^{1/}	6.9	36	164	128	3.0	58	<0.10
	เม.ย. 67 ^{1/}	7.8	59	250	88	274	16	12
	พ.ย. 67 ^{1/}	**	**	**	**	**	**	**
	มี.ค. 68 ^{2/}	**	**	**	**	**	**	**
มาตรฐาน*		5.0-9.0	-	-	-	-	-	-

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568)

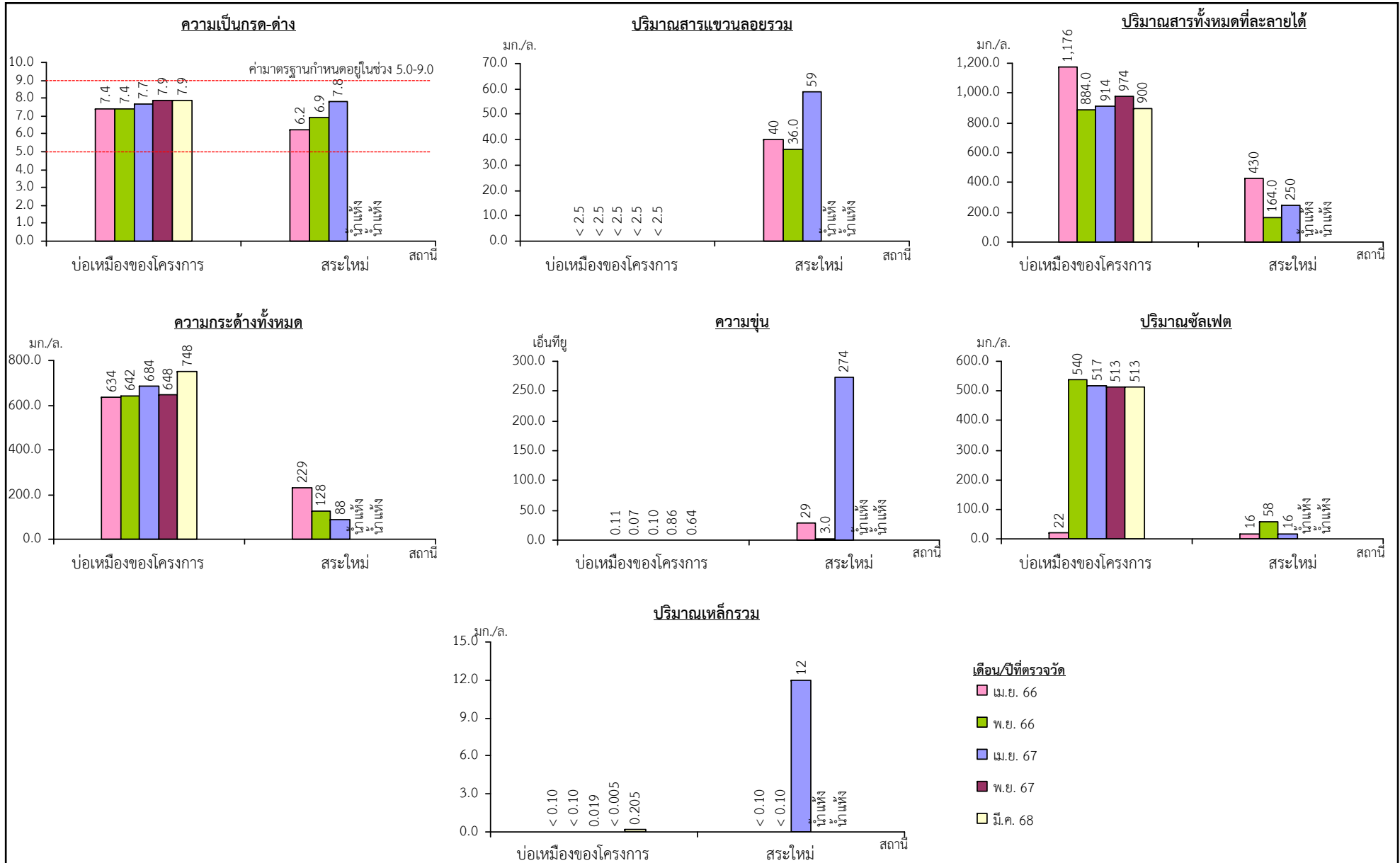
^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน < หมายถึง น้อยกว่า

** หมายถึง น้ำแข็งไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

Detection limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวม เท่ากับ 2.5 มก./ล. และปริมาณเหล็กรวม เท่ากับ 0.005 และ 0.10 มก./ล.



รูปที่ 3.4-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2566-2568

3.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ดัชนีตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 7 ดัชนี แสดงรายละเอียด ดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารแขวนลอยรวม (Total Suspended Solids)	Total Suspended Solids Dried at 103-105°C
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180°C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณซัลเฟต (Sulfate)	Turbidimetric Method
ปริมาณเหล็กกรรม (Total Iron)	Digestion, ICP Method

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

(1) บ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ : UTM 47 P 591395 E, 1607251 N

(2) บ่อบาดาลของโรงโม่หิน : UTM 47 P 590095 E, 1607715 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 6 มีนาคม 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 2 สถานี ดังตารางที่ 3.5-1 และรูปที่ 3.5-1 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ พบว่า มีลักษณะใส มีตะกอนน้อย ไม่มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 9.4 ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าเท่ากับ 35 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 74 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 24 มก./ล. ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 86 เอ็นทียู ปริมาณซัลเฟตมีค่าน้อยกว่า 0.3 มก./ล. และปริมาณเหล็กกรรมมีค่าเท่ากับ 0.1 มก./ล.

บ่อบาดาลของโรงโม่หิน พบว่า มีลักษณะใส มีตะกอนน้อย ไม่มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.2 ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 938 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 456 มก./ล. ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 0.27 เอ็นทียู ปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 204 มก./ล. และปริมาณเหล็กกรรมมีค่าเท่ากับ 0.0025 มก./ล.

5) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ และบ่อบาดาลของโรงโม่หิน ในวันที่ 6 มีนาคม 2568 พบว่า คุณภาพน้ำบริเวณบ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ และบ่อบาดาลของโรงโม่หิน มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

ตารางที่ 3.5-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 6 มีนาคม 2568

สถานีตรวจวัด		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณซัลเฟต (มก./ล.)	ปริมาณเหล็กรวม (มก./ล.)
บ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์		7.4	35	74	24	8.6	<0.3	0.1
บ่อบาดาลของโรงโม่หิน		7.2	<2.5	938	456	0.27	204	0.025
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	-	≠ 600	≠ 300	5	≠ 200	≠ 0.5
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	-	1,200	500	20	250	1.0

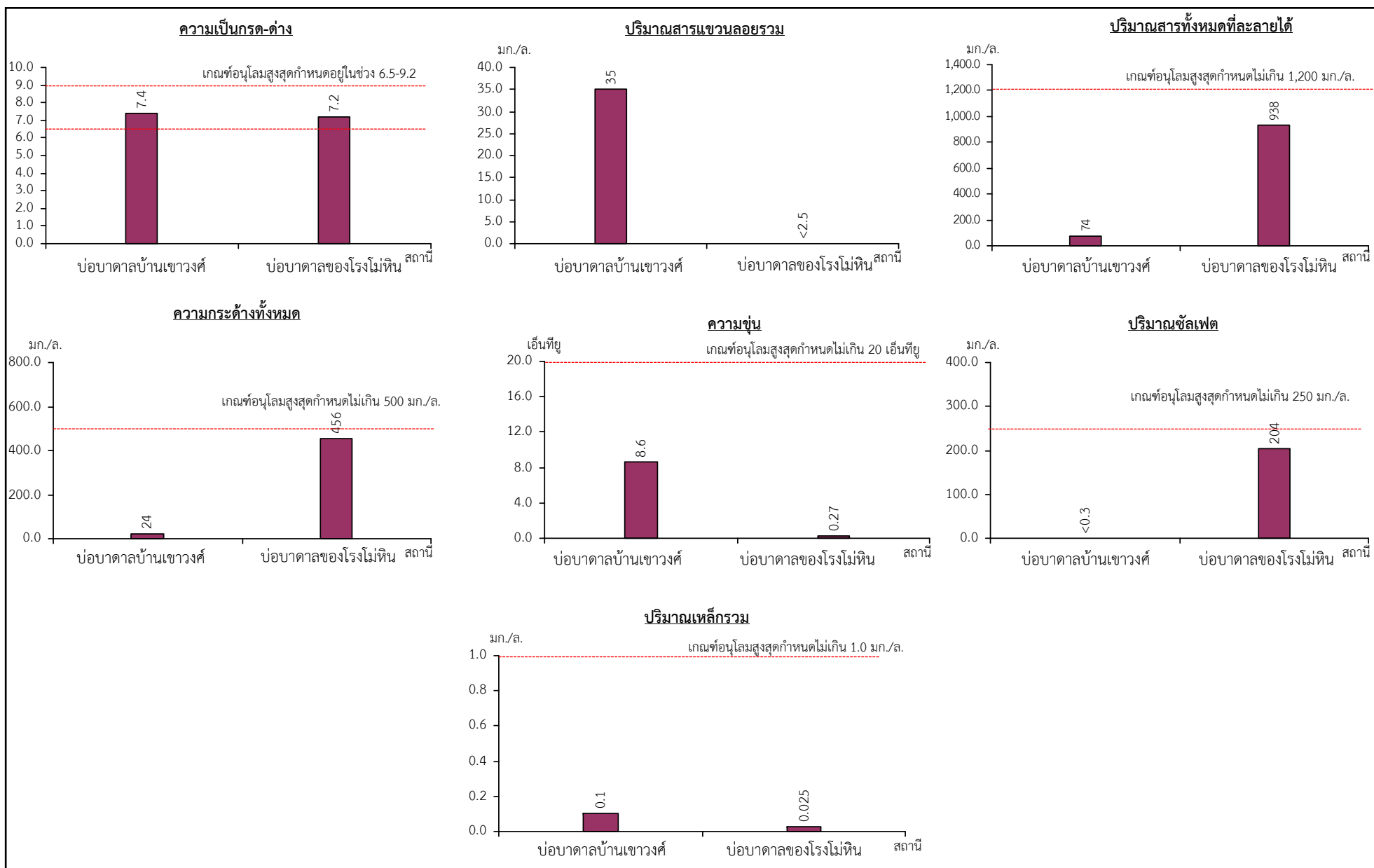
ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

< หมายถึง มีค่าน้อยกว่า

≠ หมายถึง ไม่เกิน

Detection Limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวม เท่ากับ 2.5 มก./ล. และปริมาณซัลเฟต เท่ากับ 0.3 มก./ล.



รูปที่ 3.5-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในวันที่ 6 มีนาคม 2568

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในปี 2566-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม 2568) ดังตารางที่ 3.5-2 และรูปที่ 3.5-2 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 7.3-9.4 ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5-35 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วงเท่ากับ 66-152 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 24-106 มก./ล. ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 0.27-8.6 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเกตมีค่าน้อยกว่า 0.3-38 มก./ล. และปริมาณเหล็กกรรมมีค่าน้อยกว่า 0.1-0.494 มก./ล.

บ่อบาดาลของโรงโม่หิน ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 6.2-7.9 ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วงเท่ากับ 796-1,074 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 404-742 มก./ล. ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 0.13-0.37 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเกตมีค่าอยู่ในช่วง 32-246 มก./ล. และปริมาณเหล็กกรรมมีค่าน้อยกว่า 0.013- 0.10 มก./ล.

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2566-2568 พบว่าคุณภาพน้ำของบ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ส่วนบ่อบาดาลของโรงโม่หิน พบว่า ดัชนีคุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ยกเว้น ค่าความกระด้างทั้งหมด ในปี 2566 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด เนื่องจากลักษณะธรณีของพื้นที่โครงการอยู่ในชั้นหินปูน ที่มีองค์ประกอบแคลเซียมคาร์บอเนต (CaCO_3) ส่งผลให้คุณภาพการวัดค่าความกระด้างของน้ำใต้ดิน มีค่าความกระด้างสูง สาเหตุที่น้ำมีความกระด้าง อาจเกิดจากการที่ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศ หรือเกิดจากการย่อยสลายสารอินทรีย์บนชั้นผิวน้ำดินโดยแบคทีเรียแล้วรวมตัวกับน้ำเกิดเป็นกรดคาร์บอนิก (carbonic acid) ซึ่งเป็นกรดอ่อน เมื่อไหลซึมไปสัมผัสกับชั้นหินที่เป็นด่าง โดยเฉพาะชั้นหินปูนซึ่งมีแคลเซียมคาร์บอเนต (CaCO_3) และแมกนีเซียมคาร์บอเนต (MgCO_3) เป็นองค์ประกอบหลัก จะละลายหินปูนมากขึ้นทำให้มีปริมาณ Ca^{2+} และ Mg^{2+} เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ความกระด้างของน้ำเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 3.5-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2566 -2568

สถานีตรวจวัด		เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ความเป็น กรด-ด่าง	ปริมาณสาร แขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมด ที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้าง ทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณ ซัลเฟต (มก./ล.)	ปริมาณ เหล็กรวม (มก./ล.)
บ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์		เม.ย. 66 ^{1/}	7.4	<2.5	66	58	0.27	4.6	<0.10
		พ.ย. 66 ^{1/}	7.3	10	106	58	1.4	<5.00	<0.10
		เม.ย. 67 ^{1/}	7.9	15	152	92	5.9	38	0.9
		พ.ย. 67 ^{1/}	8.5	<2.5	134	89	1.8	37	0.494
		มี.ค. 68 ^{2/}	7.4	35	74	24	8.6	<0.3	0.1
บ่อบาดาลของโรงโม่หิน		เม.ย. 66 ^{1/}	6.4	<2.5	1,016	702	0.13	32	<0.10
		พ.ย. 66 ^{1/}	6.2	<2.5	796	742	0.37	210	<0.10
		เม.ย. 67 ^{1/}	7.3	<2.5	832	488	0.17	152	0.031
		พ.ย. 67 ^{1/}	8.5	<2.5	134	89	1.8	37	0.494
		มี.ค. 68 ^{2/}	7.2	<2.5	938	456	0.27	204	0.025
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม		7.0-8.5	-	≧ 600	≧ 300	5	≧ 200	≧ 0.5
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด		6.5-9.2	-	1,200	500	20	250	1.0

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568)^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

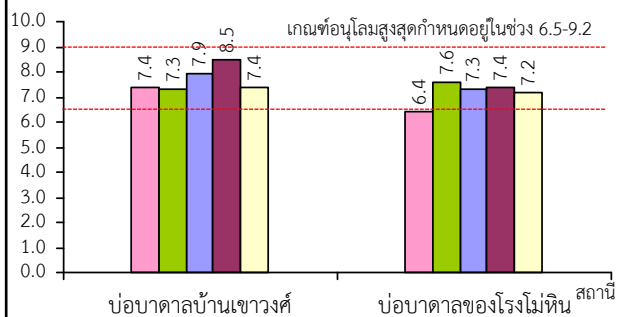
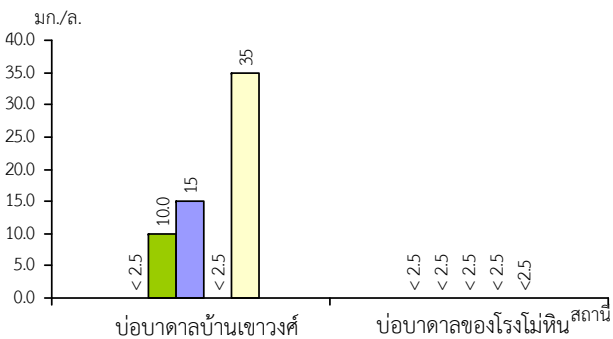
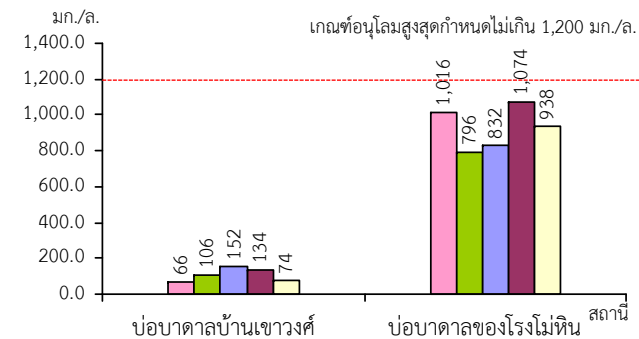
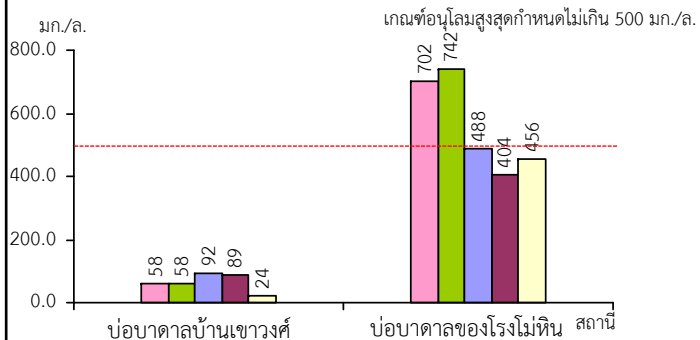
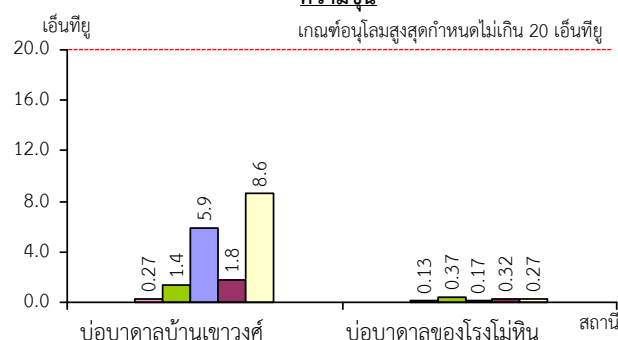
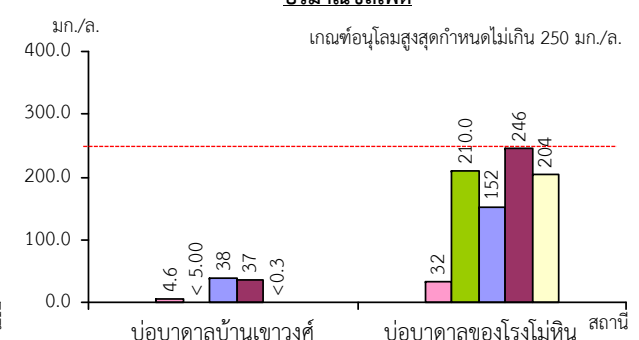
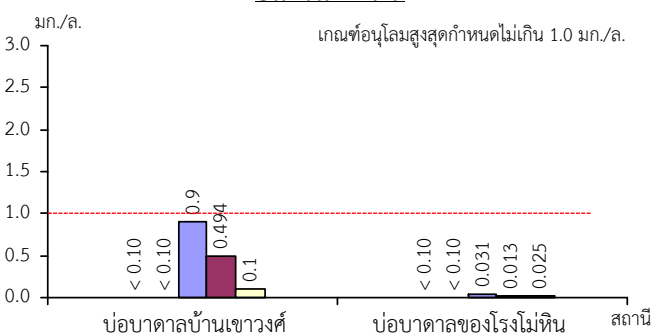
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

< หมายถึง มีค่าน้อยกว่า

≧ หมายถึง ไม่เกิน

Detection Limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวม เท่ากับ 2.5 มก./ล. , ปริมาณซัลเฟต เท่ากับ 5.00 และ 0.3 มก./ล. และปริมาณเหล็กรวม เท่ากับ 0.10 มก./ล.

ความเป็นกรด-ด่าง**ปริมาณสารแขวนลอยรวม****ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้****ความกระด้างทั้งหมด****ความขุ่น****ปริมาณซัลเฟต****ปริมาณเหล็กกรรม**

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด

- พ.ย. 66
- เม.ย. 67
- พ.ย. 67
- มี.ค. 68

รูปที่ 3.5-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2566-2568

3.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยดังนี้

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ความถี่
1. ให้ตรวจสอบสมรรถภาพร่างกายโดยทั่วไป ได้แก่ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพทางปอดและการเอ็กซเรย์ปอด เป็นต้น	ปีละ 1 ครั้ง
2. บันทึกสถิติตรวจสอบสุขภาพอนามัยของพนักงาน	ทุกครั้ง

2) วันที่ทำการตรวจสอบสุขภาพ

วันที่ 18 ตุลาคม 2567

3) ผลการตรวจสอบสุขภาพ

พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานภายในโครงการท่าเหมืองของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ทั้งนี้ทางโครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 18 ตุลาคม 2567

ทำการตรวจโดยโรงพยาบาลศุภมิตร สุพรรณบุรี มีรายการตรวจสอบสุขภาพ ได้แก่ ตรวจร่างกายทั่วไป โดยแพทย์ สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพทางปอดและเอกซเรย์ทรวงอก สรุปผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2567 ดังตารางที่ 3.6-1 และเอกสารแนบ 12

ตารางที่ 3.6-1 ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปี 2567

ลักษณะการตรวจสอบสุขภาพ	จำนวนที่เข้ารับการตรวจ (ราย)	ผลการตรวจ			การดำเนินการ ในกรณีผิดปกติ เช่น ส่งตรวจซ้ำ เข้ารับการรักษาก่อน เป็นต้น
		ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	เปอร์เซ็นต์ที่ผิดปกติ	
1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	176	176	0	0.00	โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคน ถ้าหากพบผู้ที่มีความผิดปกติจะดำเนินการแจ้งพนักงานและตรวจรักษาโดยใช้สิทธิ์ตามประกันสังคมต่อไป แก่ผู้ที่มีความผิดปกติดังกล่าว
2. เอกซเรย์ทรวงอก	176	175	1	0.56	
3. สมรรถภาพการได้ยิน	176	141	35	19.88	
4. สมรรถภาพการทำงานของปอด	176	133	43	24.43	

ที่มา : บริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด (2567)

ผลการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ พบว่า ทั้ง 176 ราย มีผลตรวจปกติ

ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก พบว่า มีผลตรวจปกติ 175 ราย ผิดปกติ 1 ราย (0.56 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งสาเหตุความผิดปกติอาจมาจากโรคประจำตัวที่เป็นอยู่แล้ว และอายุที่มากขึ้น ซึ่งทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสฝุ่นเป็นเวลานาน และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลควบคุมพนักงานของบริษัทให้ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

ผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน พบว่า มีผลตรวจปกติ 141 ราย ผิดปกติ 35 ราย (19.88 เปอร์เซ็นต์) สาเหตุความผิดปกติ อาจมาจากปัจจัยในการปฏิบัติงานในพื้นที่ ส่วนใหญ่พนักงานที่มีความผิดปกติ จะมาจากการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเครื่องจักร เครื่องยนต์ต่างๆ ปฏิบัติงานซ่อมบำรุงเครื่องจักร ขับรถตักหินและในโรงโม่หิน ที่มีโอกาสจะได้รับความเสี่ยงจากเสียง จากการปฏิบัติงานมากกว่า พนักงานฝ่ายอื่นๆ ซึ่งทางโครงการจัดให้มีการสลับพนักงานในการทำงานคนละ 4-5 ชม. เพื่อไม่ให้อยู่ในพื้นที่ที่มีเสียงดังนานเกินไป พร้อมทั้งกำชับให้พนักงานทุกคนสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้ง ให้เหมาะสมกับหน้าที่การปฏิบัติงานของแต่ละส่วน ดังนั้นจึงมีมาตรการในการป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดความผิดปกติของสมรรถภาพการได้ยิน

ผลการตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอด พบว่า มีผลตรวจปกติ 133 ราย ผิดปกติ 43 ราย (24.43 เปอร์เซ็นต์) พบว่า 36 ราย ในเชิงจำกัดขยายตัว(เล็กน้อย) และ 7 ราย พบว่าในเชิงจำกัดขยายตัว(ปานกลาง) แพทย์แนะนำให้ควรออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและใช้อุปกรณ์ป้องกันฝุ่นละอองหรือกลิ่นของสารเคมี

ทั้งนี้ในรายที่มีผลการตรวจผิดปกติ แพทย์แนะนำให้เข้ารับการตรวจสุขภาพเพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลและหากมีแนวโน้มที่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาก็จะแนะนำให้ทำการรักษาต่อไป

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการที่เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินการของโครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ประทานบัตรที่ 33759/16450 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ห้างหุ้นส่วนจำกัดมาตรศรีจักรกล ประทานบัตรที่ 28465/16449 พบว่า รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างไปจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ประทานบัตรที่ 33759/16450 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ห้างหุ้นส่วนจำกัดมาตรศรีจักรกล ประทานบัตรที่ 28465/16449 พบว่า รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างไปจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ	เหตุผลประกอบ
1) มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี
2) มาตรการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	- ไม่มี	- ไม่มี
3) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ได้	- ไม่มี	- ไม่มี
4) มาตรการที่ปฏิบัติ แต่ไม่มีประสิทธิภาพ	- ไม่มี	- ไม่มี
5) มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี

4.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) คุณภาพอากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568 พบว่าฝุ่นละอองรวม และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนของทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละออง

ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมขณะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก พบว่า ลมส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.50-1.00 ม./วินาที และลมสงบร้อยละ 2.77

2) ระดับเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก และวัดเขาวงศ์ ระหว่างวันที่ 6-9 มีนาคม 2568 พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ของทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

3) ความสั่นสะเทือน

จากผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน วันที่ 6 มีนาคม 2568 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรทางทิศตะวันออก บริเวณแนวเขตโครงการทางทิศตะวันออกและวัดเขาวงศ์ พบว่า สัญญาณความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

4) คุณภาพน้ำผิวดิน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 6 มีนาคม 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อเหมืองของโครงการ และสระใหม่ พบว่า บริเวณสระใหม่ น้ำแห้งไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ และบริเวณบ่อเหมืองของโครงการ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ส่วนปริมาณสารแขวนลอยรวม ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความกระด้างทั้งหมด ความขุ่น ปริมาณซิลิเฟต และปริมาณเหล็ก รวม ไม่มีมาตรฐานกำหนดแต่อย่างใด

5) คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จากบ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ และบ่อบาดาลของโรงโม่หิน ในวันที่ 6 มีนาคม 2568 พบว่า คุณภาพน้ำบริเวณบ่อบาดาลบ้านเขาวงศ์ และบ่อบาดาลของโรงโม่หิน มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

6) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานภายในโครงการทำเหมืองของบริษัท ศิลามาตรศรี จำกัด ได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 18 ตุลาคม 2567 ทำการตรวจโดย โรงพยาบาลศุภมิตร สุพรรณบุรี มีรายการตรวจสุขภาพ ได้แก่ สุขภาพทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอด และเอ็กซเรย์ปอด จำนวน 176 ราย รวมทั้งสิ้น 4 รายการ โดยมีจำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจแต่ละรายการแตกต่างกันออกไป ผลการตรวจพบว่าปกติ 133-176 ราย ผิดปกติ 1-43 ราย หรือคิดเป็น 0.00-24.43 เปอร์เซ็นต์

โดยผลการตรวจที่พบความผิดปกติสูง 3 อันดับ ได้แก่ สมรรถภาพทางปอด 24.43 เปอร์เซ็นต์ สมรรถภาพการไต่ยีน 19.88 เปอร์เซ็นต์ และเอกซเรย์ทรวงอก 0.56 เปอร์เซ็นต์ สำหรับพนักงานที่มีผลตรวจสุขภาพผิดปกติจะดำเนินการแจ้งแก่พนักงานผู้ที่มีความผิดปกติดังกล่าวให้ทำการตรวจรักษาโดยใช้สิทธิ์ตามประกันสังคมต่อไป

4.4 ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่าส่วนใหญ่โครงการได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาปฏิบัติ อย่างไรก็ตามที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการดำเนินการตามมาตรการให้ครบถ้วนดังต่อไปนี้

ให้ทำการรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ปีละ 1 ครั้ง